

KENDELSE

Afsagt den 24. september 2025

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

GVI - Brønshøj, afviklet den 2. september 2025

SAGEN

Tirsdag den 2. september 2025 blev kamp i Oddset Pokalen 2025/26 mellem GVI og Brønshøj afviklet på spillestedet GVI. Nymosen i Gentofte.

Kampens dommer har efter kampen sendt en indberetning fra kampen i overensstemmelse med retningslinjer for dommerne i kampe i Herre-DM og Herre-LP.

INDBERETNING FRA KAMPENS DOMMER

Dommeren har indberettet, at der under kampen gentagne gange løb tilskuere ind på banen – første gang ved pausefløjt (ca. 60-80 børn/unge fra hjemmeholdet), anden gang under kampens afslutning i forbindelse med udligningen til 3-3, og tredje gang umiddelbart efter slutfløjt, hvor også minimum en tilskuer fra udeholdet deltog. Det ene baneløb ifm. scoringen medførte en kortvarig forsinkelse af spillet.

Dommeren har indberettet, at ingen fra hjemmeholdet herunder vagter eller sikkerhedspersonale greb ind eller assisterede dommertrioen, som måtte færdes alene blandt tilskuerne.

Dommeren har indberettet, at stemningen var god, og at der ikke opstod ubehagelige episoder.

Dommeren har indberettet, at banens belysning svigtede to gange, herunder i forbindelse med et afgørende straffespark, som måtte udsættes kortvarigt.

Dommeren har indberettet, at banen ikke havde de foreskrevne straffesparksmærker, hvilket måtte løses midlertidigt, og at banen generelt fremstod i meget slidt stand.

REDEGØRELSE FRA GVI

GVI har fået forelagt dommerens indberetning og er anmodet om en redegørelse til Fodboldens Disciplinærinstans.

GVI har ikke sendt en redegørelse til Fodboldens Disciplinærinstans.

REDEGØRELSE FRA BRØNSHØJ

Brønshøj har fået forelagt dommerens indberetning og er anmodet om en redegørelse til Fodboldens Disciplinærinstans.

Brønshøj har sendt en redegørelse til Fodboldens Disciplinærinstans.

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Jens Hjortkov (formand), Jakob Berger Nielsen (næstformand), Kim Garde Madsen, Lars W. Knudsen, Stig Pedersen, Steven Lustü og Teddy Pedersen har deltaget i behandlingen af sagen.

Fodboldens Disciplinærinstans har kompetence til og forbeholder sig ret til at behandle enhver sag relateret til Turneringsregler for Herre-LP 2025-2026, og tilskueradfærd, i henhold til reglerne i Divisionsforeningens cirkulære nr. 40 af 2024 om sikkerhed og orden på stadion.

Det følger af § 10.3, 2. pkt., at kamparrangøren bærer ansvaret for kamparrangementet. Det følger videre af § 13.1 i Turneringsregler for Herre-LP, at spillepladsen skal være indhegnet, og spillebanen skal være 105 m lang og 68 m bred og afmærket og indrettet, som foreskrevet i Fodboldloven. Det fremgår af § 1.6 i Fodboldloven, at der skal være afmærket et straffesparksmærke i hvert felt.

Fodboldens Disciplinærinstans finder i forlængelse heraf, og på baggrund af dommerens indberetning, at GVI er ansvarlige for den manglende afmærkning af straffesparkspletter. Fodboldens Disciplinærinstans finder herudover, at GVI kan holdes ansvarlig for ikke i tilstrækkelig grad at sikre, at kampen kan afvikles med tilstrækkeligt lys på banen.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at det af § 2.1 i Divisionsforeningens cirkulære om sikkerhed og orden på stadion, fremgår, at kampe i de afsluttende runder i Herre-LP, medmindre andet er anført, er omfattet reglerne i cirkulæret. Det følger videre af § 2.3 i cirkulæret, at der ved kampe i de afsluttende runder af Herre-LP, gælder de bestemmelser, som normalt ville have været gældende, hvis kampen havde været en almindelig turneringskamp på den arrangerende klubs hjemmebane, samt § 6.10 om ansvaret i Herre-LP.

GVI er almindeligvis omfattet af DBU Københavns Turneringsreglement og vil på baggrund af ovenstående tilmed være omfattet af ansvarsbestemmelserne i § 6.10 i Divisionsforeningens cirkulære om sikkerhed og orden på stadion, når GVI spiller en kamp på hjemmekampe i de afsluttende runder af Herre-LP.

Fodboldens Disciplinærinstans vurderer på den baggrund, at GVI kan holdes objektivt ansvarlige for uacceptabel adfærd og skadegørende handlinger fra tilskuere og fans, der kan relateres til klubben, uanset hvor på stadion denne adfærd måtte opstå, jf. § 6.10.2.

Fodboldens Disciplinærinstans vurderer på baggrund af dommerens indberetning, at GVI har objektivt ansvar for, at der i tre sekvenser skete baneinvasion af en større gruppe af tilskuere med tilknytning til GVI, jf. § 6.10.2, i cirkulære om sikkerhed og orden på stadion.

Fodboldens Disciplinærinstans vurderer ikke, at der er grundlag for at sanktionere GVI for manglende og/eller utilstrækkeligt sikkerhedsopbud omkring dommerne.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af de foreliggende tilfælde og har på den baggrund fastsat sanktionen til en bøde på 2.500 kroner. Fodboldens Disciplinærinstans har ved sanktionsfastsættelsen blandt andet lagt vægt på, at dommeren har indberettet, at der var tale om en kamp, som i øvrigt blev afviklet i god ro og orden.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

GVI idømmes en bøde på 2.500 kroner i medfør af § 7.1 i Divisionsforeningens cirkulære om sikkerhed og orden på stadion, jf. DBU's love § 30.1, nr. 3, jf. § 30.1, a).

Kendelsen kan ikke appelleres til Fodboldens Appellinstans, jf. DBU's love § 30.7.

Brøndby, den 24. september 2025

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov (formand)