

KENDELSE

Afsagt den 7. marts 2025

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Indbringelse af Divisionsforeningens Administrations afgørelse om afvisning af ansøgning om dispensation, Hobro IK

SAGEN

Den 20. februar 2025 traf Divisionsforeningen afgørelse om at afvise en ansøgning om dispensation indsendt af Hobro IK vedr. spilleren med henblik på at opnå spilleberettigelse for spilleren.

Det fremgår af Divisionsforeningens afgørelse om afvisning af dispensationsansøgningen, at afvisningen skyldes, at der ikke findes et foreliggende hjemmel til at dispensere fra overgangsreglerne i Divisionsforeningens Cirkulære nr. 32 af 2022, § 2.1, FIFA's Regulations on the Status and Transfer of Players art. 6, para. 1, og Turneringsreglerne § 16.1, da spilleren havde en gyldig spillerkontrakt med Hobro IK på tidspunktet for lukningen af transfervinduet. Spilleren opfylder på den baggrund ikke betingelserne for at være en arbejdsløs kontraktspiller i henhold til cirkulærets § 3.2.A og FIFA Regulations on the Status and Transfer of Players art. 6, para. 3 b).

Hobro IK har efterfølgende indbragt sagen for Fodboldens Disciplinærinstans.

ANKE FRA HOBRO IK

Hobro IK har indbragt Divisionsforeningens afgørelse for Fodboldens Disciplinærinstans med påstand om dispensation fra overgangsreglerne, så Hobro IK-spilleren kan opnå spilleberettigelse for Hobro IK.

Hobro IK gør til støtte for påstanden navnlig gældende, at spilleren opfylder betingelser for at få meddelt dispensation fra klubsiftereglerne i Divisionsforeningens cirkulære nr. 32.

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Jakob Berger Nielsen (næstformand), Lars W. Knudsen, Steven Lustü og Teddy Pedersen har deltaget i sagens behandling.

Jens Hjortskov (formand), Kim Garde Madsen og Stig Pedersen har ikke deltaget i sagens behandling.

Divisionsforeningens afgørelser i sager omfattet af DBU's love § 17.4, nr. 1-4, kan i medfør af DBU's love § 16.6 indbringes for Fodboldens Disciplinærinstans.

Divisionsforeningens cirkulære nr. 32 af 2022 indeholder regler om overgangsperioder og tredjemandsretigheder og finder anvendelse for alle spillere i Herre-DM, uanset om de er amatører eller kontraktspillere, jf. cirkulærets § 1.2.

Et klubsifte defineres som registrering af en spiller i forbindelse med overførslen af et spillercertifikat fra én klub til en anden, jf. cirkulærets § 1.3. Det følger videre af samme bestemmelse, at dette gælder, uanset

om der er tale om en kontraktspiller eller en amatørspiller og at kun klubsifter er underlagt de begrænsninger, som bestemmelserne om faste overgangsperioder indebærer. Videre følger det af § 2.1, at et klubsifte til en dansk klub kun må finde sted i de to årlige overgangsperioder.

Endelig følger det af cirkulærets § 3.1, at Divisionsforeningens administration kan dispensere fra reglerne om overgangsperioder for så vidt angår arbejdsløse herrekontraktspillere på nationalt niveau, forudsat at der herved tages behørigt hensyn til en korrekt sportslig afvikling af turneringerne.

Dispensationsmulighederne for arbejdsløse kontraktspillere er oplistet i Divisionsforeningens cirkulære § 3.2. Mulighederne for dispensation fra reglerne om overgangsperioder oplistet i cirkulærets § 3.2 er udtømmende, jf. § 3.5.

Det følger af Turneringsreglerne for Herre-DM 2024-2025 § 16.1, at en spiller som skifter fra en udenlandsk eller dansk klub opnår spilleberettigelse i turneringen for den nye klub, så snart klubsiftet er behørigt gennemført, forudsat at de øvrige betingelser er opfyldt, herunder de til enhver tid gældende regler om overgangsperioder for klubsifter.

Endelig følger det af DBU's cirkulære nr. 121 (2021) om regler for overførsel af spillercertifikater § 1.1.1, at den modtagende klub skal sikre, at spillerens elektroniske spillercertifikat er registreret overført fra den afgivende klub til den modtagende klub i "KlubOffice", før spilleren er spilleberettiget for den modtagende klub, når der er tale om et klubsifte uden transfersum mellem to danske klubber. I tilknytning hertil fremgår det af vejledningen til § 1 i DBU's cirkulære nr. 121 om overførsel af spillercertifikater, at det er den modtagende klubs ansvar at sikre sig, at spilleren er spilleberettiget.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at spillerens kontrakt med Kolding IF bliver ophævet den 31. januar 2025 og at Hobro IK, samme dag, den 31. januar 2025, skriver kontrakt med spilleren. Fodboldens Disciplinærinstans bemærker hertil, at den danske overgangsperiode for herrer vinteren 2024/2025 løb fra den 3. januar 2025 til og med den 3. februar 2025 og at såvel ophævelse af den eksisterende spillerkontrakt som indgåelse af ny spillerkontrakt med Hobro IK, fandt sted indenfor overgangsperioden. Fodboldens Disciplinærinstans bemærker desuden, at det ikke fra Hobro IK's side er bestridt, at klubben ikke har indhentet spillerens certifikat inden overgangsperiodens afslutning ved midnat den 3. februar 2025.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at det er et meget klart princip i den professionelle fodboldverden, at klubsifter alene kan ske inden for de to årlige overgangsperioder, hvilket er afspejlet i Divisionsforeningens klubsiftereregler, som er afledt af reglerne i FIFA's Regulations and Status of Players art. 6, para. 3. På samme baggrund indeholder klubsifterereglerne alene mulighed for dispensation for arbejdsløse kontraktspillere i de i Divisionsforeningens § 3.2 nævnte tilfælde. Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at Hobro IK har påberåbt sig dispensationsmulighederne i cirkulærets § 3.2.A og cirkulærets § 3.2.E.

Fodboldens Disciplinærinstans vurderer, at spilleren var at betragte som arbejdsløs på det tidspunkt den 31. januar 2025, hvor han bliver frigjort af kontrakten med Kolding IF som følge af gensidig ophævelse. Da spilleren og Hobro IK samme dag indgår spillerkontrakt og opnår Divisionsforeningens godkendelse heraf, etableres et ansættelsesforhold. Fodboldens Disciplinærinstans vurderer, at indgåelsen af ny spillerkontrakt og dermed etablering af et nyt ansættelsesforhold må medføre, at spilleren mister status som arbejdsløs kontraktspiller.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at klubsifterereglerne har stor betydning i relation til sikring af sportens og turneringers integritet og det må derfor kræve et klart grundlag, hvis der skal dispenseres fra disse regler. Fodboldens Disciplinærinstans vurderer på baggrund af ordlyden i cirkulære nr. 121 og den tilhørende vejledning, at det må sidestilles med objektivt ansvar for den modtagne klub, at sikre, at en spiller er spilleberettiget, hvilket ligeledes er fastslået af Fodboldens Appelinstant i kendelse af 20. december 2024 i sag 4-2024. Fodboldens Disciplinærinstans hæfter sig ved, at baggrunden for den manglende spilleberettigelse er, at Hobro IK grundet en administrativ fejl, ikke har indhentet spillerens elektroniske spillercertifikat inden for overgangsperiodens afslutning, hvilket er den nye klubs ansvar.

Samlet set finder Fodboldens Disciplinærinstans ikke at der er tilstrækkelig tungtvejende hensyn som taler for at give Hobro IK dispensation, hvorfor Fodboldens Disciplinærinstans ligeledes ikke finder grundlag for at

tilsidesætte Divisionsforeningens afgørelse om afslag på dispensation, herunder vurderingen af, at spilleren ikke opfylder betingelserne for at kunne opnå dispensation efter reglerne for arbejdsløse kontraktspillere i Divisionsforeningens cirkulære nr. 32 af 2022, idet spilleren inden overgangsperiodens afslutning har indgået en spillerkontrakt og derved ikke kan betragtes som arbejdsløs kontraktspiller.

Det af Hobro IK anførte kan ikke føre til et andet resultat.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Divisionsforeningens afgørelse af 20. februar 2025 stadfæstes.

Kendelsen kan ikke appelleres til Fodboldens Appellinstans, jf. DBU's love § 30.7.

Brøndby, den 7. marts 2025

Fodboldens Disciplinærinstans

Jakob Berger Nielsen, næstformand