

KENDELSE

Afsagt den 28. februar 2025

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Sønderborg Futsal, protest

SAGEN

Lørdag den 22. februar 2025 blev kamp i Futsal Liga mellem Sønderborg Futsal og Gentofte Futsal spillet i Humlehøj-Hallen. Kampen sluttede 2-3 til Gentofte Futsal.

Efter kampen har Sønderborg Futsal sendt en protest til Fodboldens Disciplinærinstans, idet Sønderborg Futsal er af den opfattelse, at kampens dommer har gjort urigtig anvendelse af Futsalloven.

PROTEST FRA SØNDERBORG FUTSAL

Sønderborg Futsal har indsendt en protest til Fodboldens Disciplinærinstans.

Sønderborg Futsal har gjort gældende, at advarslen givet til Gentofte Futsals nr. 18 i kampens 22. minut rettelig skulle have været tildelt Gentofte Futsals nr. 19. Da Gentofte Futsals nr. 19 på dette tidspunkt allerede var tildelt et gult kort for en episode i kampens 19. minut, ville dette have udløst et rødt kort og udvisning til nr. 19.

Sønderborg Futsal er på den baggrund af den opfattelse at dommeren har gjort urigtig anvendelse af Futsalloven i en kampafgørende situation, som skal medføre, at kampen spilles om.

REDEGØRELSE FRA KAMPENS DOMMER

Kampens dommer har været forelagt protesten med tilhørende videodokumentation fra Sønderborg Futsal.

Kampens dommer har oplyst, at han efter gennemsyn af tv-billederne fra kampen kan konstatere, at Gentofte Futsals nr. 18 ikke begår en strafbar forseelse og at han derved ikke skulle have haft gult kort.

Kampens dommer har samtidig oplyst, at han vurderer, at Gentofte Futsals nr. 19 begår en forsætligt ben-spænd, og at spilleren rette skulle være sanktioneret med et gult kort og derved rødt kort.

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Denne sag er i medfør af DBU's loves § 21.5 afgjort af DBU's administration på vegne af Fodboldens Disciplinærinstans.

Det følger af DBU's love § 21, stk. 4, at Fodboldens Disciplinærinstans har til opgave at fastsætte disciplinære forholdsregler efter indberetninger og protester eller af egen drift i forbindelse med afviklingen af de i § 3.1 nævnte turneringer (medmindre andet følger af propositionerne for de pågældende turneringer).

Det følger af Propositioner for Futsal-DM for Herrer § 25.1, at anføreren for et hold under en kamp kan gøre indsigelse, hvor dommeren har gjort urigtig anvendelse af spillereglerne i Futsalloven. Herefter skal

klubbens bestyrelse sende en skriftlig indberetning om sagen til administrator senest 2 dage efter kampens afvikling.

Af Futsallovens § 5, om dommerens afgørelser, fremgår det, at dommernes afgørelser vedrørende det, som er foregået under spillet, er endelige. Dommernes afgørelser skal altid respekteres.

Det fremgår endelig af de disciplinære bestemmelser § 2i, nr. 1, litra c, at Fodboldens Disciplinærinstans kan sagsbehandle episoder og situationer, hvor det tydeligt kan dokumenteres, at en spiller fejlagtigt er blevet straffet for en forseelse, der er begået af én anden spiller fra samme hold (forseelse, der medfører advarsel eller udvisning).

Fodboldens Disciplinærinstans behandler denne sag dels på baggrund af den indgivne protest, jf. Propositioner for Futsal-DM for Herrer § 25.1 og 34 og dels af egen drift, jf. de disciplinære bestemmelser § 2i, 1) c.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at dommerteamet under kampen vurderede, at der i kampens 22. minut blev begået først en holdeforseelse og efterfølgende et benspænd på en spiller fra Sønderjyske Futsal. Dommerteamet vurderede, at forholdet blev begået af Gentofte Futsals nr. 18, som på den baggrund blev tildelt et gult kort i medfør af Futsallovens § 12.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at kampens dommer, efter at have gennemset videooptagelse af situationen, har oplyst, at det gule kort rettelig skulle have været tildelt Gentofte Futsals nr. 19 for et forsætligt, satset benspænd, hvormed han stopper et lovende angreb. Da Gentofte Futsals nr. 19 allerede var tildelt et gult kort, ville dette have medført et rødt kort til Gentofte Futsals nr. 19.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at det er ubestridt, at der er sket en fejltildeling af kort i kampen.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker samtidig, at der i begge i de af dommeren beskrevne tilfælde vil være tale om anvendelse af Futsallovens § 12 om utilsigelig spillemåde.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at dommerens beslutninger under kampe som altovervejende hovedregel er endelige og at der således skal tungtvejende grunde til for at ændre herpå, herunder særligt når der er tale om fastsættelse af en ny kamp, herunder f.eks. ved forkert anvendelse af reglerne i Futsaloven.

Fodboldens Disciplinærinstans finder, at dommeren har befundet sig i en faktisk vildfarelse om, hvem der har begået forseelsen. Fodboldens Disciplinærinstans finder derved ikke, at fejlen skyldes at dommeren har været i en vildfarelse om reglerne i Futsaloven.

Fodboldens Disciplinærinstans vurderer samlet set, at der ikke er tilstrækkelig tungtvejende grunde til at fastsætte en omkamp. Det af Sønderjyske Futsal anførte ændrer ikke herpå.

Sønderborg Futsals protest tages herefter ikke til følge og resultatet af kampen den 22. februar 2025 mellem Sønderborg Futsal og Gentofte Futsal på 2-3 står ved magt.

Karantænepointene tildelt Gentofte Futsals nr. 18 annulleres og Gentofte Futsals nr. 19 tildeles samtidig 17 karantænepoint, jf. de disciplinære bestemmelser § 2i nr. 1, litra c.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Sønderborg Futsals protest tages ikke til følge.

Karantænepointene tildelt Gentofte Futsal-spilleren med nr. 18, som følge af en advarsel i kampens 22. minut,

nedsættes til 0 og Gentofte Futsal-spilleren med nr. 19, tildeles samtidig 17 karantænepoint, jf. de disciplinære bestemmelser § 2i, nr. 1, litra c.

Kendelsen kan ikke appelleres til Fodboldens Appellinstans, jf. DBU's love § 30.7.

Brøndby, den 28. februar 2025

DBU's Administration
på vegne af
Fodboldens Disciplinærinstans