

KENDELSE

Afsagt den 4. november 2021

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Spiller, KFUM BK, Roskilde

SAGEN

Lørdag den 23. oktober 2021 blev 3. divisionskampen mellem KFUM BK, Roskilde og VSK Århus spillet på Lillevang Idrætscenter i Roskilde. Kampen sluttede 1-3 til VSK Århus.

Efter kampen modtog en KFUM BK, Roskilde-spiller et direkte rødt kort.

Efterfølgende har dommeren foretaget en indberetning af situationen.

INDBERETNING FRA DOMMEREN

Dommeren har foretaget følgende indberetning af episoden:

At spilleren modtog et direkte rødt kort efter kampen for at bruge fornærmende, hånende eller upassende sprogbrug eller tegn.

At efter kampen opsøgte hjemmeholdets anfører dommeren.

At dommeren dog bevidst havde valgt at stille sig i det fjerneste hjørne, længst væk fra bænkene, spillerne og omklædningen, da han godt kunne fornemme at der var tale om et frustreret hjemmehold og en frustreret anfører.

At anføreren dog valgte stadig at opsøge dommeren som den første.

At det bestemt ikke var hans hensigt at trykke dommeren i hånden og sige tak for kampen, men kun for at ytre sin utilfredshed og for at fortælle dommeren, hvor dårligt han havde dømt kampen.

At spilleren var meget ophidset og konfronterende.

At dommeren valgte at ignorere spilleren i starten, og da spilleren ikke fik dommerens opmærksomhed, valgte spilleren at blive tavs og i stedet rakte han hånden frem for at takke for kampen.

At spilleren selvfølgelig fik et håndtryk af dommeren, og idet han følte at dommerens opmærksomhed var rettet mod spilleren, begyndte han igen og blev meget konfronterende.

At spilleren blev mere insisterende og ville have en forklaring på sin advarsel som blev tildelt tidligere i kampen.

At advarslen i øvrigt blev givet for gentagende protester.

At det til sidst blev for meget for dommeren, og han bad derfor spilleren om at tænke sig om og at gå væk.

At dommeren ordret sagde til spilleren at hvis han ikke stoppede nu, så ville han blive indberettet for sin fornærmende opførsel.

At spillerens kommentar var "at det var han ligeglad med", for han ville få karantæne alligevel.

At dommeren derfor valgte at vise spilleren det røde kort.

At spilleren efterfølgende fortsatte sin opførsel upåvirket, og et par af spillerens holdkammerater måtte føre spilleren væk fra dommerne.

At på vej ud af banen opsøgte spilleren dommerne igen.

At spilleren her talte serbisk.

At oversat til dansk sagde han "hvor har I fundet den idiot henne?"

At et medlem af dommertrioen kunne oversætte sætningen idet han kommer fra Bosnien.

At da dommerne gik i spillergangen dukkede den udviste spiller op igen.

At der ikke blev sagt noget i denne situation, men spilleren sendte et ondt blik og et rystende hoved af sted til dommeren.

At dommeren med det samme valgte at gå i dommeromklædningen for ikke at opstarte en ny konfrontation.

REDEGØRELSE FRA KFUM BK, ROSKILDE

KFUM BK, Roskilde har været forelagt dommerens indberetning, og har fået mulighed for at redegøre for episoden, og havde følgende bemærkninger:

At KFUM BK, Roskilde fuldt fortjent tabte denne kamp.

At det kunne have været en fuldstændig udramatisk kamp, hvis det ikke havde været for dommeren.

At såfremt KFUM BK, Roskilde havde vundet kampen, så havde man sendt en protest mod dommeren, som hele kampen igennem opførte sig uværdigt og var meget opmærksom på at komme i centrum.

At KFUM BK, Roskilde fravalgte at nedlægge protest da man tabte fuldt fortjent, og derfor ville det bare være en "rønnebærrene er sure"-protest.

At dommeren konstant kom med nedladende kommentarer til KFUM BK, Roskildes anfører.

At dette blev bemærket af flere tilskuere og personer hos KFUM BK, Roskilde.

At der allerede i første halvleg blev nævnt ordet "hetz".

At der dog særligt er to episoder i 2. halvleg som bør nævnes.

At den første episode er efter VSK's tredje mål, hvor dommeren ordret til KFUM BK, Roskildes anfører, umiddelbart inden bolden skal gives op, siger "jeg skal nok få dig i fedtefadet."

At dette kom helt uprovokeret.

At da KFUM BK, Roskilde reducerer løber spillerne sammen og jubler.

At dommeren kun er i hælene på KFUM BK, Roskildes anfører hele vejen over en kvart bane.

At folk grinte af dette.

At idet anføreren og dommeren løber tilbage til midten siger dommeren til anføreren "der var du heldig du ikke forsøgte at samle bolden op."

At derudover fortælles der om andre hånlige kommentarer undervejs, dette har den pågældende person fra KFUM BK, Roskilde dog ikke selv hørt.

At det ikke er værdigt for dommerstanden, at man i den grad forsøger at skabe en konflikt.

At som det er bekendt, så er der uddannet neutrale vagter der følger dommertrioen frem og tilbage.

At disse ikke oplevede en truende adfærd, og i øvrigt førte trio'en helt udramatisk til dommeromklædningen.

At hvis anføreren skal lave det klubben kræver af ham efter kampen, herunder at takke fans, så er det ikke muligt, at han og resten af spillerne er på vej væk fra banen på samme tid som dommertrioen.

At det at påstå at dommeren blev opsøgt igen derfor er noget søgt.

At der hvor indberetningen går helt galt er når kampens parter skal gå ind i bygningen.

At dommertrioen her bliver ført ind én vej, og spillerne kommer fra modsatte side.

At parterne ikke skal passere hinanden.

At dommeren alligevel kan se onde øjne, og vælger straks at gå i omklædningen.

At KFUM BK, Roskilde ikke kan se hvad dommeren ellers skulle have gjort.

At dette forløb har været en hetz af hidtil uset karakter.

At anføreren har fået en påtale af klubben for at ønske en forklaring af dommeren.

At han burde være for klog til.

At det er og skal være dommeren der suverænt bestemmer.

At der med dette også følger et ansvar.

REDEGØRELSE FRA DOMMEREN

Dommeren har været forelagt KFUM BK, Roskildes redegørelsen, og har fået mulighed for at redegøre for at kommentere på denne, og havde følgende bemærkninger:

At efter at have læst den fremsendte tekst fra KFUM BK, Roskilde, så fastholder dommeren alt hvad der står skrevet i indberetningen af spilleren.

At dommeren ikke kan se nogen grund til at begynde at kommentere på KFUM BK, Roskildes opfattelse.

At dommeren har skrevet sin opfattelse af anføreren opførelse i indberetningen, og denne holder dommeren fast i.

At dommerens generelle kommunikation til spillere og ledere står dommeren ved.

At dommeren altid forsøger at være proaktiv og forebyggende i sin ledelse. Og det sker meget gennem kommunikation og løb, så der bliver givet så få personlige straffe som muligt i dommerens kampe.

At dommerens håndtering er dommeren fuldt ud tilfreds med.

At begge linjedommere og DBU's observatør til kampen ligeledes var dette og oplevede at anføreren blev håndteret på en ordentlig måde og at dommeren arbejdede med anføreren gennem hele kampen.

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger (næstformand), Jesper Hansen, Lars W. Knudsen, Steven Lustü, Stig Pedersen og Kim Garde Madsen har deltaget i sagens behandling.

Af de etiske grundregler for fodboldspillere, der fremgår af DBU's Adfærdskodeks §3, fremgår det af §3.1 at man som fodboldspiller skal "vis respekt for dine med- og modspillere, dommerne, trænerne, lederne og tilskuerne gennem din opførsel, dine handlinger, udtryk og udtalelser samt dit ordvalg."

Fodboldens Disciplinærinstans finder, at spilleren ved sine udtalelser overfor dommeren og den adfærd han viste efter det røde kort har overtrådt de etiske grundregler for fodboldspillere, herunder særligt §3.1 i DBU's Adfærdskodeks.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af episoden, og har på den baggrund fastsat sanktionen til en tillægsstraf på 19 karantænepoint, svarende til 1 spilledags karantæne.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Med henvisning til de DBU's Love §30.1 a) tildeles spilleren en tillægsstraf på 19 karantænepoint, svarende til 1 spilledages karantæne.

Kendelsen er endelig, jf. DBUs Love § 30.7.

Brøndby, den 4. november 2021

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand