

KENDELSE

Afsagt den 9. april 2025
af
Fodboldens Appelinstant

i sag nr. 1/2025

AaBs appel af Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse af 7. marts 2025

Appelinstansen bestod af Bloch Andersen (formand), Finn Lautrup og Jens Otto Johansen.

Appellen

AaB har ved appelskrivelse af 20. marts 2025 indbragt Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse af 7. marts 2025 med påstand om principalt, at den del af Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse, som angår tilskuersanktion, skal ophæves, subsidiært, at tilskuersanktionen lempes og/eller konkretiseres, så det klart fremgår, hvad der kan udløse den betingede sanktion.

AaB har til støtte for sin principale påstand navnlig gjort gældende, at den betingede tilskuerstraf er uproportional og uforholdsmæssig hård mod AaB i forhold til forseelsens karakter samt de tidligere sager med AaB inden for en periode på 12 måneder, og de få sager der har været efter at den skærpede praksis blev implementeret forud for indeværende sæson.

AaB bestrider fortsat, at der blev antændt mere end 40 stk. pyroteknik.

AaB bemærker desuden, at FCK, som var under pådømmelse vedrørende samme kamp, ikke har fået en betinget tilskuerstraf for deres forseelse, men alene en bøde på 100.000 kr. Dette skyldes antagelig, at Disciplinærinstansen vurderede, at FCK ikke kunne gøres ansvarlig for kampforseelsen. AaB bemærker i relation til, hvad der forårsager kampforsinkelsen, at det til en vis grad beror på tilfældigheder (vejr og vindforhold mv.), som ikke kan tilregnes AaB, at det i det konkrete tilfælde var afbrændingen af pyroteknik fra

Vesttribunen, der var (hoved)årsag til kampforsinkelsen. AaB er af den opfattelse, at sammenlignelige overtrædelser skal sanktioneres ens, og det vurderer AaB ikke er sket, idet AaB er blevet sanktioneret hårdere end FCK.

AaB er af den opfattelse, at der ikke med rimelighed kan refereres til alle tidligere indberetninger af AaB i de seneste 12 måneder, når der kun i 4 ud af de 7 tilfælde er tale om afbrænding af pyroteknik, samt at den seneste indberetning af AaB, som involverer brug af pyroteknik, skete tilbage i august 2024 (sag 17-24/25), uden at det medførte en kampforsinkelse/-afbrydelse. Dette er samtidig den eneste indberetning vedrørende brug af pyroteknik efter AaB's oprykning og tilbagevenden til Superligaen.

Det er samtidig AaB's opfattelse, at den strammere kurs mod alvorlige brud på sikkerheden ikke kan tillægge enhver indberetning betydning ved strafudmålingen, og at der rettelig skal differentieres mellem de grove og de mindre grove sager, herunder forseelsens karakter, dvs. om der er tale om afbrænding af pyroteknik eller andre forhold, om det har givet anledning til kampaafbrydelser m.m.

Samlet set er det AaB's opfattelse, at der ikke er grundlag for at pålægge en betinget tilskuerstraf, hvorfor denne sanktion bør ophæves.

Til støtte for deres subsidiaire påstand gør AaB gældende, at det er nødvendigt at konkretisere de betingelser, som kan udløse tilskuerstraffen og omfanget heraf.

AaB henviser i den forbindelse til, at Fodboldens Disciplinærinstans i sag 172-23/24 har konkretiseret, at den betingede sanktion kan udløses, hvis der sker "baneinvasion eller kampaafbrydelse eller -forsinkelse som følge af afbrænding af pyroteknik". Dette står ifølge AaB i kontrast til nærværende sag, hvor Disciplinærinstansen i kendelsen af 7. marts 2025 alene har anført, at straffen udløses ved "lignende overtrædelser".

AaB finder på den baggrund, at der behov for en afklaring af, hvad der konkret kan udløse den betingede sanktion. AaB gør gældende, at der som minimum må kræves en kampforsinkelse eller -afbrydelse, der kan tilregnes AaB, for at tilskuerstraffen bliver udløst. Hvis der sker indberetning af pyroteknik, uden at det udløser en kampaafbrydelse, bør dette efter AaB's opfattelse ikke udløse en tilskuersanktion.

Sagsfremstilling

Sagen vedrører en kamp i 3F Superliga – Grundspil 2024/25 mellem AaB og F.C. København, spillet den 2. marts 2025 på Aalborg Portland Park.

Kampens dommer indberettede efterfølgende til Fodboldens Disciplinærinstans, at kampen blev forsinket 2 minutter pga. pyroteknik fra hhv. AaB og F.C. Københavns tilskuerafsnit, ligesom det fremgik, at der blev afbrændt ca. 60 stk. pyroteknik i AaB's tilskuerafsnit.

AaB anførte over for Fodboldens Disciplinærinstans, at der maksimalt blev afbrændt 40 stk. pyrotekniske artikler, men anerkendte i øvrigt, at der blev afbrændt pyroteknik i klubbens tilskuerafsnit før kampstart.

Fodboldens Disciplinærinstans kendelse af 7. marts 2025:

'AaB tildeles en bøde på 100.000 kroner i medfør af Divisionsforeningens cirkulære om sikkerhed og orden på stadion § 7.1, jf. § 7.2 b), jf. DBU's love § 30.1, nr. 3, jf. § 30.1, a).

AaB fradømmes retten til helt eller delvist at spille næste hjemmekamp i Herre-DM/Herre-LP med tilskuere på Vesttribunen på Aalborg Portland Park i medfør af DBU's love § 30.1, nr. 4, jf. § 30.1, a), og Divisionsforeningens cirkulære om sikkerhed og orden på stadion § 7.1, jf. § 7.2 b). denne sanktion gøres betinget, jf. DBU's love § 30.2. Den betingede sanktion bortfalder, såfremt der ikke ved nogen af AaB's kampe i Herre-DM/Herre-LP i de kommende 12 måneder sker lignende overtrædelser af Divisionsforeningens cirkulære om sikkerhed og orden på stadion, der kan tilregnes AaB.

Kendelsen kan skriftligt indbringes for Fodboldens Appelinstant inden to uger efter afsendelsen af kendelsen, jf. DBU's love § 31.3, nr. 1.'

Fodboldens Disciplinærinstans har begrundet kendelsen på følgende måde:

'Fodboldens Disciplinærinstans har kompetence til og forbeholder sig ret til at behandle enhver sag relateret til tilskueraadfærd i henhold til reglerne i Divisionsforeningens cirkulære nr. 40 af 2024 om sikkerhed og orden på stadion.

Fodboldens Disciplinærinstans har tidligere udsendt skriftlige retningslinjer til klubberne i Herre-DM med en redegørelse for, hvordan Fodboldens Disciplinærinstans

ville behandle blandt andet overtrædelser af cirkulære om sikkerhed og orden på stadion. Det fremgår heraf, at Fodboldens Disciplinærinstans har nultolerance over for anvendelse af pyroteknik på stadion.

Fodboldens Disciplinærinstans har forud for sæsonen 2024/2025 udsendt supplerende skriftlige retningslinjer til klubberne i Herre-DM, hvoraf det fremgår, at Fodboldens Disciplinærinstans vil have øget fokus på at sanktionere alvorlige brud på Divisionsforeningens cirkulære om sikkerhed og orden på stadion med hel eller delvis nedsættelse af en klubs tilskuerkapacitet.

Fodboldens Disciplinærinstans vurderer på baggrund af dommerens indberetning samt redegørelserne fra AaB og F.C. København, at AaB har objektivt ansvar for, at der i AaBs' tilskuerafsnit blev afbrændt ca. 60 stk. pyroteknik. Det er endvidere Disciplinærinstansens opfattelse at det var afbrændingen af pyroteknik i AaB's tilskuerafsnit, som forårsagede en forsinkelse af kampstart på to minutter, jf. §§ 3.16.1 og 3.16.2 i cirkulære om sikkerhed og orden på stadion. Fodboldens Disciplinærinstans vurderer på denne baggrund, at AaB's redegørelse om antallet af pyroteknik ikke kan lægges til grund.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at det i AaB's tilfælde er den 7. indberetning instansen sanktionerer indenfor de seneste 12 måneder i relation til overtrædelse af cirkulære om sikkerhed og orden på stadion, der kan tilregnes AaB.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at den massive antændelse af pyroteknik, som medførte spilstop er et forhold, som i medfør af Divisionsforeningens cirkulære om sikkerhed § 7.2, b), skal betragtes som skærpende omstændigheder ved sanktionsudmålingen.

Fodboldens Disciplinærinstans har som følge heraf vurderet straffærdigheden i nærværende sag. Fodboldens Disciplinærinstans har bl.a. lagt vægt på antal indberetninger vedrørende AaB samt forseelsens karakter og omfang og på den baggrund, fastsat sanktionen til en samlet bøde på 100.000 kroner samt betinget fradømmelse af retten til helt eller delvist at spille næste hjemmekamp i Herre-DM/Herre-LP med tilskuere på Vesttribunen på Aalborg Portland Park. Den betingede sanktion bortfalder, såfremt der ikke ved nogen af AaB's kampe i Herre-DM/Herre-LP i de kommende 12 måneder sker lignende overtrædelser af Divisionsforeningens cirkulære om sikkerhed og orden på stadion, der kan tilregnes AaB.'

Appelinstansens bemærkninger

AaB har alene appelleret den betingede sanktion i kendelsen fra Fodboldens Disciplinærinstans, hvorfor den øvrige del af sanktionen ikke behandles nærmere.

Divisionsforeningens cirkulære nr. 40 (2024) om sikkerhed og orden på stadion indeholder i § 3.14.1 forbud mod at besidde eller anvende pyrotekniske artikler på danske fodboldstadioner før, under og efter en kamp.

§ 3.16.1 og 2 indeholder nærmere regler om den arrangerende klubs ansvar.

Endvidere er der i § 7.2 fastsat nogle konkrete hændelsestyper, der ved sanktionsudmåling skal betragtes som skærpende omstændigheder. Af relevans for denne sag fremgår det af pkt. b) pyrotekniske effekter, at det skal betragtes som skærpende omstændigheder ved sanktionsudmålingen, hvis 1) afbrænding af pyroteknik forårsager forsinkelse eller afbrydelse af kampen og 2) hvis der sker omfattende og organiseret afbrænding af pyrotekniske effekter.

Fodboldens Disciplinærinstans har tidligere udsendt og udsender løbende skriftlige retningslinjer til klubberne i bl.a. Herre-DM, hvor der redegøres for eventuelle nye fokusområder, herunder hvordan Fodboldens Disciplinærinstans vil behandle blandt andet overtrædelser af cirkulære om sikkerhed og orden på stadion. Det har tidligere bl.a. fremgået heraf, at Fodboldens Disciplinærinstans har nultolerance over for anvendelse af pyroteknik på stadion.

Fodboldens Disciplinærinstans har senest udsendt supplerende skriftlige retningslinjer til klubberne i Herre-DM forud for forårssæsonen 2023/2024 og sæsonen 2024/2025, hvoraf det fremgår, at Fodboldens Disciplinærinstans vil have øget fokus på at sanktionere alvorlige brud på Divisionsforeningens cirkulære om sikkerhed og orden på stadion med hel eller delvis nedsættelse af en klubs tilskuerkapacitet.

Ifølge DBU's loves § 30.1, nr. 4, kan der ske fradømmelse af retten til at spille på hjemmebane med tilskuere i en eller flere kampe.

§ 30.2 indeholder følgende bestemmelse:

Med undtagelse af:

1. misbilligelser og advarsler, samt
2. pålæg om at bringe lov- eller regelstridige forhold til ophør;

kan alle disciplinære foranstaltninger i § 30.1 udsættes helt eller delvist og bortfalde efter en nærmere fastsat prøvetid. Prøvetiden kan højst være tre år. Hvis der i prøvetiden sker overtrædelse omfattet af § 30.1 eller overtrædelse af vilkår fastsat i afgørelsen om udsættelse af den disciplinære foranstaltning, vil den instans, der har truffet afgørelse om udsættelse af den disciplinære foranstaltning, kunne beslutte, at der straks skal ske håndhævelse heraf.'

Fodboldens Appelinstant bemærker, at oplysninger afgivet af kampens dommer i almindelighed tillægges stor bevismæssig værdi under hensyn til den rolle, som dommeren har i forbindelse med kampe i 3F Superliga.

Fodboldens Appelinstant bemærker, at AaB ikke har tilvejebragt sådanne oplysninger om antallet af den anvendte pyroteknik, at der er grundlag for at tilsidesætte dommerens indberetning herom, og at appelinstanten derfor tiltræder disciplinærinstansens bevisvurdering, hvorefter det lægges til grund, at der blev afbrændt ca. 60 stk. pyroteknik i AaB's tilskuerafsnit, og at dette forårsagede kampforsinkelsen på to minutter.

Under hensyn til de tidligere sanktioner inden for de seneste 12 måneder, som AaB er pålagt, og i øvrigt af de af Fodboldens Disciplinærinstans anførte grunde, tiltræder appelinstanten, at AaB tillige skal sanktioneres med en betinget frakendelse af retten til at spille på hjemmebane som sket, dog med den ændring, at betingelsen skal formuleres i overensstemmelse med DBU's loves § 30.2, således at frakendelsen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år på betingelse af, at der i prøvetiden ikke sker overtrædelse omfattet af § 30.1.

Det, AaB har anført over for appelinstanten, kan ikke føre til anden vurdering.

Fodboldens Appelinstant stadfæster med denne ændring Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse i det omfang, den er appelleret.

DERFOR BESTEMMES

Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse af 7. marts 2025 stadfæstes i det omfang, den er appelleret, med den ændring, at frakendelsen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år fra dato på betingelse af, at der i prøvetiden ikke sker overtrædelse omfattet af § 30.1.

Fodboldens Appelininstans' afgørelse kan i medfør af DBU's love § 32.1, jf. DIF's love § 24, stk. 1, indbringes for DIF's Appelininstans inden 4 uger efter modtagelsen af afgørelsen.

Brøndby, den 9. april 2025

Bloch Andersen (formand)

Finn Lautrup Jens Otto Johansen