

KENDELSE

Afsagt den 27. november 2021

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

FC København - AGF, afviklet 21. november 2021

SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

Søndag den 21. november blev 3F Superligakampen mellem FC København og AGF spillet i Parken i København. Kampen sluttede 1-1.

Efterfølgende har kampens dommer foretaget indberetning fra kampen i overensstemmelse med de retningslinjer dommerne er instrueret i for så vidt, angår kampe i Herre-DM og Landspokalturneringen.

Af indberetningen fremgår det, at der efter kampen var en række hændelser.

INDBERETNING FRA DOMMEREN

Dommeren har indberettede følgende:

At efter kampen forlader dommerkvarterten spillepladsen uden eskorte af sikkerhedsfolkene i Parken.

At i udkanten af spillertunnellen bliver dommerne konfronteret af to spillere fra FC København i civilt tøj.

At der er tale om spiller 1 og spiller 2.

At spillerne i starten udviser usportslig opførsel ved korte protester over en kendelse.

At dommerkvarterten går forbi spillerne, men spiller 1 fortsætter med at være voldsomt aggressiv overfor kvarterten.

At dommeren fortæller spiller 1, at nu skal han stoppe, ellers bliver han indberettet.

At spiller 1 stadigvæk voldsomt aggressivt verbalt og gestikulerende følger dommerne op ad trappen.

At spiller 1 her bliver meddelt, at han bliver indberettet.

At dommerkvarterten nu forsøger at gå ned af trapperne til omklædningsrummet, men her kommer flere personer fra FC København op ad trappen, heriblandt bestyrelsesmedlemmet.

At stemningen opleves af dommerkvarterten som fjendtlig, og der bliver råbt på forskellige sprog, hvor flere unavngivne personer verbalt udviser utilfredshed over dommerkvarterten.

At på vej ned af de sidste trappetrin står spiller 1 fortsat og råber ned efter dommerkvarterten.

At 4. dommeren efter kampen anråbes på en voldsomt aggressiv måde af en ukendt person tilknyttet FC København.

At der er tale om en forseelse til udvisning.

At vedkommende bl.a. råber fra kort afstand, at fjerdedommeren skal "holde sin kæft og skrubbe ned i omklædningen og få styr på sit eget pis."

At fjerdedommeren gør opmærksom på, at dette vil blive indberettet og anmoder om vedkommendes navn.

At vedkommende nægter at oplyse sit navn.

At fjerdedommeren nu retter henvendelse til to personer fra FC København, der begge opholder sig ved omklædningsrummet hvor oprinnet har fundet sted.

At der er tale om FC Københavns Director of Football Operations og et bestyrelsesmedlem.

At fjerdedommeren tager kontakt til de to for at få oplyst førmtalte vedkommendes navn.

At ingen af de to ønsker at oplyse vedkommendes navn.

At FC Københavns læge desuden vælger lige efter slutføjtet at gå forbi fjerdedommeren og råbe ham ind i hovedet at "I er fandme en skændsel".

REDEGØRELSE FRA FC KØBENHAVN

FC København har været forelagt dommerens indberetning, og havde følgende bemærkninger:

At herefter følger FC Københavns redegørelse ifm. at dommerne forlod banen og indtil de var i deres omklædningsrum.

At FC København er enige i, at der var en hektisk stemning i cirka 30 sekunder fra dommerne var i spillertunnelen til de var i deres omklædningsrum.

At der her blev ytret forskellige meninger, primært henledt til straffesparkskendelsen få minutter før.

At FC København dog er af den opfattelse, at ingen af kommentarerne var over strengen, men i stedet klassiske frustrationer, når man, korrekt eller ej, føler sig bortdømt.

At FC København også er af den opfattelse, at dommerteamet blev optrappede situationen med en provokerende og latterliggørende adfærd til de højlydte kommentarer ved i en ikke-konstruktiv tone sige ting som "det bliver en meget lang rapport, det her..." og står og afventer lige omkring hjemmeholdet omklædningsområde for at høre/se om der skulle komme yderligere ytringer.

At FC København grundlæggende ikke mener, at det der foregik var unaturligt med kampens hektiske afslutning taget i betragtning.

At alle parter dog helt sikkert kan blive bedre i valg af ordvalg og tonen, når sådanne episoder opstår.

At for at kommentere helt konkrete på de enkelte passager siger FC København følgende.

At det er korrekt, at spiller 1 og spiller 2 var til stede ved hændelsen og at de ytrede sig.

At det er korrekt, at bestyrelsesmedlemmet også var i området.

At lægen ikke kan genkende dommerens udlæg, men at han var utilfreds med måden man udnyttede hovedskader til at gøre det mere dramatisk end som så, og at det for lægen "er en skændsel".

At episoden med den ukendte person er en official, der dog ikke kan genkende at han "råbte ind i hovedet" og at det ordret var som dommeren har refereret. Dog anerkender den pågældende official at budskabet var noget i den boldgade og refererer til den generelle fornemmelse af stemningen da dommerne var på vej i omklædningen.

At FC Københavns Director of Football Operations skyndte sig mod trappen da han hørte højlydte stemmer,

udelukkende for at observere hvad der foregik. Den pågældende Director of Football Operations forholdt sig neutralt under hele oprindelsen og sagde ikke et ord.

At som tidligere nævnt, ser FC København på dette mere generelt end på de få sekunder hvor det foregik.

At indtrykket her, som tidligere nævnt, er at langt det meste var naturlige reaktioner fra både spillere, officials og dommerne når man lige er kommet ind fra en hektisk kamp/afslutning.

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger Nielsen (næstformand), Stig Pedersen og Kim Garde Madsen har deltaget i sagens behandling.

Steven Lustü, Jesper Hansen og Lars W. Knudsen har ikke deltaget i behandlingen af sagen.

Spiller 1 og spiller 2:

Af de etiske grundregler for fodboldspillere, der fremgår af DBU's Adfærdskodeks §3, fremgår det af §3.1 at man som fodboldspiller skal "vis respekt for dine med- og modspillere, dommerne, trænerne, lederne og tilskuerne gennem din opførsel, dine handlinger, udtryk og udtalelser samt dit ordvalg."

Fodboldens Disciplinærinstans finder, at spiller 1 ved sin ageren og protester mod dommeren har overtrådt de etiske grundregler for fodboldspillere, herunder særligt §3.1 i DBU's Adfærdskodeks.

Fodboldens Disciplinærinstans finder endvidere, at spiller 1 ved sin adfærd efter kampen har udvist usportslig opførsel.

Fodboldens Disciplinærinstans finder at spiller 2 ikke har udvist samme adfærd, og derfor foretages der ikke yderligere i forhold til denne spiller.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af episoden, og har på den baggrund fastsat sanktionen til en straf på 2 spilledages karantæne, svarende til 36 karantænepoint, til spiller 1 samt en bøde på kr. 10.000.

Karantænedagene afsones sådan, at spiller 1 i de to næstkommende kampe ikke har adgang til stadion fra 1 time før kampen til 1 time efter kampen.

Official:

Af DBU's adfærdskodeks pkt. 2.11.1 fremgår, at 'Personer, der er omfattet af dette kodeks, skal beskytte, respektere og værne andres integritet og personlige værdighed.'

Fodboldens Disciplinærinstans finder, at officialen ved sin ageren overfor fjerdedommeren har udvist usportslig adfærd, og dermed overtrådt DBU's adfærdskodeks, herunder særligt pkt. 2.11.1.

Fodboldens Disciplinærinstans finder endvidere, at officialen ved sin adfærd efter kampen har udvist usportslig og illoyal opførsel.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af episoden, og har på den baggrund fastsat sanktionen til 19 karantænepoint, svarende til 1 spilledags karantæne, samt en bøde på kr. 2.500 for at undlade at oplyse sit navn til dommerteamet. Karantænen afsones sådan, at officialen i den næstkommende kamp ikke har adgang til stadion fra 1 time før kampen til 1 time efter kampen.

Læge:

Af DBU's adfærdskodeks pkt. 2.11.1 fremgår, at 'Personer, der er omfattet af dette kodeks, skal beskytte,

respekttere og værne andres integritet og personlige værdighed.'

Fodboldens Disciplinærinstans finder, at lægen ved sin ageren overfor fjerdedommeren har udvist usportslig adfærd, og dermed overtrådt DBU's adfærdskodeks, herunder særligt pkt. 2.11.1.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af episoden, og har på den baggrund fastsat sanktionen til 19 karantænepoint, svarende til 1 spilledags karantæne. Karantænen afsones sådan, lægen i den næstkommende kamp ikke har adgang til stadion fra 1 time før kampen til 1 time efter kampen.

Andre forhold:

Af "Cirkulære om sikkerhed og orden på stadions" §1.1 fremgår det at "I Herre-DM og i de afsluttende runder i Herre-LP har den arrangerende klub ansvaret for, at kampene afvikles i god ro og orden, uden at spillere, officials og tilskuere forulempes, lider overlast eller bringes i fare og uden, at der sker skade på bygninger og løssøre." Af "Cirkulære om sikkerhed og orden på stadions" §15.1 fremgår det at "Det er den arrangerende klubs ansvar at anvende stadions fysiske indretning og bemanning, jf. §§3 og 4, til at bidrage til en rolig, forsvarlig og ordentlig afvikling af kampene. (Superliga og Herre-LP, hvor gæstende klub er en Superligaklub).

Fodboldens Disciplinærinstans vurderer på baggrund af dommerens indberetning og FC Københavns redegørelse, at F.C. København ikke har levet op til § 1.1 i cirkulære om sikkerhed og orden på stadions idet dommerne ikke blev eskorteret fra banen efter kampen.

Fodboldens Disciplinærinstans finder videre, at FC København har udvist usportslig og illoyal adfærd ved ikke at oplyse dommerteamet om navnet på officialen efter at være blevet adspurgt af dommerteamet.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af episoderne, og har på den baggrund fastsat sanktionen til en bøde på kr. 10.000.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Med henvisning til Cirkulære om Sikkerhed og orden på stadion § 17.1 og DBU's Love § 30.1 c), tildeles FC København en bøde på 10.000 kroner, jf. DBU's love § 30.1, nr. 3, jf. § 30.1, a) og c).

Kendelsen kan skriftligt indbringes af FC København for Fodboldens Appellinstans inden to uger efter afsendelsen af kendelsen, jf. DBU's love § 31.3, nr. 1.

Med henvisning til DBU's Love § 30.1 a) og c), tildeles spiller 1 2 spilledages karantæne, svarende til 36 karantænepoint, jf. DBU's Love § 30.1 a) nr. 11.

Kendelsen er endelig jf. DBU's Love §30.7.

Med henvisning til DBU's Love § 30.1 a) og c). tildeles spiller 1 en bøde på kr. 10.000 jf. DBU's Love § 30.1 a) og c) nr. 3.

Kendelsen kan skriftligt indbringes af FC København på spiller 1's vegne for Fodboldens Appellinstans inden to uger efter af kendelsen jf. DBU's Love § 31.1, nr. 1.

Med henvisning til DBU's Love § 30.1 a) og c), tildeles officialen 19 karantænepoint, svarende til 1 spilledags karantæne jf. DBU's Love § 30.1 a) og c) nr. 11.

Kendelsen er endelig jf. DBU's Love §30.7.

Med henvisning til DBU's Love §30.1 a) og c) nr. 3, tildeles officialen en bøde på kr. 2.500.

Kendelsen er endelig jf. DBU's Love §30.7.

Med henvisning til DBU's Love § 30.1 a), tildeles lægen 19 karantænepoint, svarende til 1 spilledags karantæne jf. DBU's Love § 30.1 a) nr. 11.

Kendelsen er endelig jf. DBU's love §30.7.

Brøndby, den 27. november 2021

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand