KENDELSE

Afsagt den 11. november 2026

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

AB mod Brøndby IF, afviklet den 27. oktober 2026

Sagen
Tirsdag den 27. oktober 2026 blev kampen i Betano Pokalen 2026/27 mellem AB og Brøndby IF afviklet på Gladsaxe Stadion.

Efter kampen har dommeren indsendt en indberetning i overensstemmelse med retningslinjerne for dommere i kampe i Danmarksturneringen i fodbold for herrer (Herre-DM) og DBU's Landspokalturnering for herrer (Herre-LP).

Fodboldens Disciplinærinstans er desuden blevet bekendt med et videoklip fra AB's officielle Instagram-profil, der viser affyring af pyrotekniske effekter fra kampen.

Indberetning fra kampens dommer
Kampens dommer har oplyst, at der ved indløb før kampstart blev affyret ca. 10 stk. pyrotekniske effekter fra hjemmeholdets fanafsnit, hvoraf 2-3 stk. blev kastet på banen. I det 7. minut blev yderligere 1 stk. kastet fra samme afsnit på banen, hvilket medførte en kampafbrydelse på 30 sekunder.

Dommeren har videre oplyst, at der i det 46. minut blev kastet 2 stk. ølkrus på banen fra udeholdets fanafsnit i forbindelse med scoringen til 0-1.

Dommeren har desuden oplyst, at der i det 55. minut blev kastet 1 stk. røgbombe på banen i hjørnet mellem holdenes afsnit, der medførte en kampafbrydelse på ca. 30 sekunder. Dommeren har oplyst, at det var uklart, hvorfra røgbomben blev kastet.

Dommeren har videre oplyst, at der i det 79. minut blev affyret 1 stk. pyroteknisk effekt i hjemmeholdets afsnit, og at der i det 81. minut blev kastet yderligere 2 stk. pyrotekniske effekter på banen fra hjemmeholdets afsnit, hvilket medførte et spilstop på 1 minut.

Dommeren har afslutningsvist oplyst, at der i det 88. minut blev kastet en række genstande i form af lightere, snusbeholdere og ølkrus på banen fra udeholdets fanafsnit.

Redegørelse fra AB
AB er blevet forelagt dommerens indberetning og videomaterialet fra klubbens officielle Instagram-profil og er blevet anmodet om en redegørelse.

AB har indsendt den efterspurgte redegørelse.

Redegørelse fra Brøndby IF
Brøndby IF er blevet forelagt dommerens indberetning og er blevet anmodet om en redegørelse.

Brøndby IF har indsendt den efterspurgte redegørelse.

Fodboldens Disciplinærinstans' bemærkninger
Jakob B. Nielsen (næstformand), Kim G. Madsen, Lars W. Knudsen, Steven Lustü, Stig Pedersen og Teddy Pedersen har deltaget i behandlingen af sagen.

Jens Hjortskov (formand) har ikke deltaget i behandlingen af sagen.

Fodboldens Disciplinærinstans har efter § 21.4, nr. 1, i DBU's love til opgave at fastsætte disciplinære forholdsregler efter indberetninger og protester eller af egen drift i forbindelse med afviklingen af blandt andet Herre-LP. Efter § 21.5, 2. pkt., i DBU's love omfatter instansens kompetence også disciplinære forholdsregler vedrørende regler fastsat af Divisionsforeningen.

Fodboldens Disciplinærinstans har tidligere udsendt skriftlige retningslinjer til klubberne i Herre-DM med en redegørelse for, hvordan

Fodboldens Disciplinærinstans ville behandle blandt andet overtrædelser af Divisionsforeningens Cirkulære nr. 48 af 2026 om sikkerhed og orden på stadion (sikkerhedscirkulæret). Det fremgår heraf, at Fodboldens Disciplinærinstans har nultolerance over for anvendelse af pyrotekniske effekter på stadion.

Efter sikkerhedscirkulærets § 7.1 kan en arrangerende klub pålægges sanktioner på objektivt grundlag i overensstemmelse med § 30 i DBU's love. Det følger blandt andet af § 30.1, litra a, nr. 3, i DBU's love, at en under DBU hørende klub eller en hertil knyttet enkeltperson kan sanktioneres med bøde ved overtrædelse af love, reglementer og bestemmelser samt adfærdskodeks.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker indledningsvist, at AB har bestridt dele af dommerens indberetning. Fodboldens Disciplinærinstans vurderer imidlertid, at det fremlagte billedmateriale ikke danner tilstrækkeligt grundlag for at fravige dommerens oplysninger. Ligeledes vurderer Fodboldens Disciplinærinstans, at det forhold, at de pågældende tilskuere ikke var kendt af AB's fanklub, heller ikke i sig selv kan føre til en anden vurdering. Instansen lægger derfor efter en samlet bevisvurdering dommerens indberetning til grund.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker i øvrigt, at kampens dommer har oplyst, at det er uklart, hvorfra røgbomben i det 55. minut blev kastet. Hverken dommerens indberetning eller sagens øvrige oplysninger giver tilstrækkeligt grundlag for at henføre kastet til AB's eller Brøndby IF's tilskuere. AB sanktioneres derfor ikke for kastet eller den dertilhørende kampafbrydelse.

Fodboldens Disciplinærinstans lægger på baggrund af dommerens indberetning til grund, at der fra AB's tilskuerafsnit blev affyret ca. 14 stk. pyrotekniske effekter, hvoraf 5–6 stk. blev kastet på banen fordelt på 3 episoder. Ved sanktionsudmålingen tages udgangspunkt i 14 effekter og det laveste indberettede antal kastede effekter, svarende til 5 stk. Kastet i det 7. minut medførte en kampafbrydelse på 30 sekunder, mens kastene i det 81. minut medførte en kampafbrydelse på 1 minut.
Fodboldens Disciplinærinstans vurderer på den baggrund, at AB er objektivt ansvarlig for den beskrevne affyring og de beskrevne kast af pyrotekniske effekter, jf. sikkerhedscirkulærets § 6.11.2 sammenholdt med § 6.8.1.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at det følger af sikkerhedscirkulærets § 7.2, litra a og b, at kast med brændende pyrotekniske effekter, som kan ramme kampens aktører eller andre tilskuere samt afbrænding af pyroteknik, der forårsager forsinkelse eller afbrydelse af kampen, betragtes som skærpende omstændigheder.

Fodboldens Disciplinærinstans har ved sanktionsudmålingen taget udgangspunkt i Bilag C til sikkerhedscirkulæret, Sanktionskatalog – disciplinære overtrædelser.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at dette er AB's 2. indberetning i sæsonen 2026/2027 vedrørende affyring af pyrotekniske effekter. AB er tidligere blevet sanktioneret for affyring af 6 stk. pyrotekniske effekter samt konfetti, hvilket medførte kampforsinkelse på i alt 5 minutter i sag 025-26/27.

Fodboldens Disciplinærinstans vurderer, at der ved sanktionsudmålingen skal sondres mellem de 9 stk. pyrotekniske effekter, der alene blev affyret, og de 5 stk. pyrotekniske effekter, der tillige blev kastet på banen. Disse forhold er derfor behandlet separat.

Det fremgår af sanktionskataloget, at antænding eller afbrænding af 1-10 stk. pyrotekniske effekter i første- til femtegangstilfælde i samme sæson sanktioneres med en bøde på 1.000 kr. pr. effekt.

For så vidt angår affyringen af 9 stk. pyrotekniske effekter, der alene blev affyret, fastsætter Fodboldens Disciplinærinstans således i overensstemmelse med sanktionskataloget bøden for dette forhold til 9.000 kr.

Det følger videre af sanktionskataloget, at kastegenstande af særlig farlig karakter samt hændelser, der forårsager forsinkelse eller afbrydelse af en kamp, udgør en skærpende omstændighed og derfor er underlagt individuel behandling.

Ved den individuelle behandling af affyringen og kastene på banen af 5 stk. pyrotekniske effekter, der medvirkede til, at kampen blev forsinket med i alt 1,5 minutter har Fodboldens Disciplinærinstans foretaget en samlet vurdering af forholdenes karakter og omstændigheder. Fodboldens Disciplinærinstans fastsætter på den baggrund bøden for dette forhold til 37.500 kr.

Fodboldens Disciplinærinstans lægger endvidere ubestridt til grund, at der efter kampen blev offentliggjort et videoklip på AB's officielle Instagram-profil, der viste affyring af pyrotekniske effekter ved indløb før kampen.

Fodboldens Disciplinærinstans vurderer på den baggrund, at AB har promoveret og delt billeder med ulovligt fyrværkeri eller ulovlig pyroteknik, jf. sikkerhedscirkulærets § 6.8.8.

Fodboldens Disciplinærinstans har herefter foretaget en samlet vurdering af forholdets karakter og omstændigheder. Fodboldens Disciplinærinstans fastsætter på den baggrund bøden for dette forhold til 5.000 kr.

Fodboldens Disciplinærinstans fastsætter således den samlede bøde til 51.500 kr.

****

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende:

KENDELSE

AB pålægges en bøde på 51.500 kr. i medfør af § 7.1, jf. § 6.8.8 samt § 6.11.2 sammenholdt med § 6.8.1, i Divisionsforeningens Cirkulære nr. 48 af 2026 om sikkerhed og orden på stadion, jf. § 30.1, litra a, nr. 3, i DBU's love.

Kendelsen kan skriftligt indbringes for Fodboldens Appelinstans inden 2 uger efter afsendelsen af kendelsen, jf. § 31.3, nr. 1, i DBU's love.

Brøndby, den 11. november 2026

Fodboldens Disciplinærinstans

Jakob B. Nielsen, næstformand