

## KENDELSE

Afsagt den 10. marts 2021

af

### Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

### Spiller, FC København

#### SAGEN

Søndag den 7. marts 2021 blev 3F Superligakampen Brøndby IF – FC København spillet på Brøndby Stadion. Kampen sluttede 2-1 til Brøndby IF.

I kampens 83. minut modtog en FC København-spiller Jørgensen en advarsel.

Efterfølgende har FC København indbragt sagen for Fodboldens Disciplinærinstans med henblik på at få karantænepointene nedsat.

#### FC KØBENHAVNS PROTEST

FC København har anført følgende:

At FC København hermed skal klage over spillerens advarsel, der blev modtaget i det 83. minut.

At i forbindelse med advarslen, orienterer dommeren spilleren om følgende:

*"Min 4. dommer siger jeg skal give dig gult kort. Du irriterer ikke mig og jeg kan i hvert fald ikke høre dig sige noget. Men sådan er reglen" samt "Du må ikke kigge på skærmen".*

At jf. de Disciplinære Bestemmelser er det uvist hvilken teknisk forseelse der er tale om, men ud fra ovenstående udtalelse, er den nærmeste indikation, at spilleren tilsyneladende skulle have brudt en VAR-regel om ikke at befinde sig i review-området (B8).

At såfremt dette skulle være tilfældet har FC København visuelle beviser for, at dette ikke er tilfældet.

At jf. kampresuméet modtager spilleren dog en A1-advarsel for "indtræder på, genindtræder på eller forsætligt forlader banen uden dommerens tilladelse".

At dette ikke harmonerer med ovenstående udtalelse eller opfattelse.

At FC København finder det problematisk at der tilsyneladende ikke er klarhed over hvad spilleren modtager et gult kort for og om det overhovedet er berettiget ift. A1-rapporteringen.

At FC København derfor anmoder om en annullering/nedsættelse af strafpoint til 0.

#### REDEGØRELSE FRA DOMMEREN

Dommeren har været forelagt FC Københavns protest og havde følgende bemærkninger:

At han har modtaget mailen vedr. protesten fra FC København vedr. det gule kort til spilleren i kampen mellem Brøndby IF og FC København samt FC Københavns argumentation for hvorfor denne advarsel bør annulleres.

At da dommeren bliver kaldt til skærmen til review af situationen, får han efterfølgende besked fra sit team om at den advarede spiller er løbet efter dommeren, har forladt spillepladsen og står meget tæt på review-området for at se Tv-billederne.

At det fremgår af side 118 i den danske udgave af Fodboldloven at det ikke er tilladt at forlade spillepladsen under review-processen.

At Fodboldlovens § 12 tillige på side 63 siger, at en spiller skal advares såfremt han indtræder på, genindtræder på eller forsætligt forlader banen uden dommerens tilladelse.

At det kan oplyses, at dommeren ikke selv ser situationen idet han er fokuseret på Tv-billederne.

At det også kan oplyses at dommeren ikke bemærker at den advarede spiller er tæt på sig og ej heller hører advarede kommentere undervejs i review-processen.

At den blotte tilstedeværelse af spillere så tæt på en dommer der udfører review kan virke underminerende af dennes rolle.

At det kan nævnes, at advarslen udelukkende beror på meldinger fra det øvrige dommerteam.

At efter dommeren har gransket situationen nøje, har han fundet beviser for at advarede forlader spillepladsen og advarslen dermed bør stå ved magt og dermed fastholder dommeren vurderingen fra kampen.

#### **DISCIPLINÆRINSTANSENS BEMÆRKNINGER**

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger (næstformand), Stig Pedersen, Steven Lustü og Kim Garde Madsen har deltaget i sagens behandling.

Jesper Hansen og Lars W. Knudsen har ikke deltaget i sagens behandling.

I henhold til de disciplinære bestemmelsers paragraf 2h kan en klub fremkomme med bemærkninger til en advarsel/udvisning af en spiller. De disciplinære bestemmelsers paragraf 2i, nr. 1), d. giver Fodboldens Disciplinærinstans mulighed for at forhøje eller nedsætte karantænepoint for en forseelse, der medfører advarsel eller udvisning.

Disciplinærinstansen finder det ikke relevant at tage de Disciplinære bestemmelsers paragraf 2i, nr. 1), d. i anvendelse i forbindelse med det gule kort til spilleren, idet kampens dommer, efter forelagt dokumentation, fastholder sin vurdering af situationen. Fodboldens Disciplinærinstans er enig i denne vurdering, idet en spiller skal advares, hvis han indtræder på, genindtræder på eller forsætligt forlader banen uden dommerens tilladelse.

#### **KENDELSE**

Advarslen og deraf følgende karantænepoint til spilleren fastholdes.

Kendelsen er endelig, jf. DBUs Love § 30.7.

Brøndby, den 10. marts 2021

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand