

KENDELSE

Afsagt den 29. november 2019

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Spiller, AC Horsens

SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

Søndag den 24. november 2019 blev 3F Superligakampen AaB – AC Horsens spillet på Aalborg Portland Park i Aalborg. Kampen sluttede 4-0 til AaB.

I kampens 40. minut fik en AC Horsens-spiller tildelt et gult kort for at forhale tiden ved igangsættelse af indkast.

Efterfølgende har AC Horsens indbragt sagen for Fodboldens Disciplinærinstans med henblik på at få karantænepointene nedsat.

AC HORSENS' PROTEST:

AC Horsens har anført følgende:

- At AC Horsens kraftigt opponerer over det gule kort til spilleren for at forhale tiden ved igangsættelse, og de strafpoint der medfølger.
- At det er helt uhørt at en spiller får et gult kort, uden at have begået noget strafbart.
- At AC Horsens normalt benytter spilleren til lange indkast.
- At en anden spiller står nærmest det sted bolden ryger ud og samler bolden op og står med denne i 17 sek. mens han prøver at finde en spiller at kaste bolden til.
- At den anden spiller giver bolden til spilleren, som kommer løbende imod ham.
- At spilleren, der står ca. 80 meter fra indkastet, forsøger at etablere kontakt til trænerbænken – uden held – og begynder at bevæge sig frem ad banen og dernæst løber han over mod indkastet for at foretage indkast.
- At dommeren tildeler spilleren det gule kort i samme sekund som spilleren får overladt bolden.
- At dommeren selv indrømmer, at han ser, at spilleren forsøger at komme i kontrakt med trænerbænken i det øjeblik bolden går ud.
- At spilleren dermed ikke forsøger at komme urimeligt langsomt over til indkastet.
- At Episoden kan dokumenteres med 2 klip fra hhv. TV-optagelse og det taktiske kamera på stadion.
- At AC Horsens ikke kan se, hvordan spilleren opfører sig usportsligt, da 17 sek. ikke er at bruge overdrevent lang tid når spilleren skal op til bolden fra positionen som midtstopper.

- At spilleren ikke har haft dårlige intentioner ved bevidst at forhale tiden i en kamp, hvori der alene er spillet 39 min., stillingen er 0-0 og statistikken efter første halvleg viste 53-47 i boldbesiddelse, mens skudstatistikken viste 8-6.
- At kampen på daværende tidspunkt viser et billede af en meget lige kamp.
- At såfremt en AC Horsens-spiller skal tildes en advarsel for forhaling af igangsættelse, skal advarslen, jf. Fodboldlovens § 12, tildes den anden AC Horsens-spiller, da det er ham der har stået med bolden i 17 sek.
- At det er den anden spiller der får signalet med kravet om igangsætning efter 14 sek.
- At det jf. bestemmelsen, kun kan være den anden spiller, der kan have begået en forseelse ved at forgive at tage et indkast og pludselig overlade det til en anden medspiller eller fortage en igangsættelse urimeligt langsomt.
- At AC Horsens ville kunne forstå advarslen blev givet til spilleren, såfremt bolden havde ligget på jorden i 17-20 sek. og spilleren havde bevæget sig urimeligt langsomt hen mod bolden.
- At Tv-billederne tydeligt viser at førnævnte ikke er tilfældet.
- At AC Horsens er bekendte med de Disciplinære bestemmelser pkt. 1i, hvoraf det fremgår, at dommerkendelser, tildeling af advarsler mm, ikke kan appelleres.
- At der dog nævnes undtagelser og at denne episode klart falder under undtagelse om, at Fodboldens Disciplinærinstans kan sagsbehandle episoder og situationer, hvor det tydeligt kan dokumenteres, at en spiller fejlagtigt er blevet straffet for en forseelse, der er begået af en anden spiller fra samme hold.
- At det ud fra ovenstående, er AC Horsens' opfattelse, at advarslen - såfremt en spiller skal tildes denne - burde være tildelt den anden spiller.
- At karantænepointene til spilleren derfor bør ændres.
- At kendelsen, hvis denne bliver stadfæstet, vil danne præcedens for, at det ikke er den spiller, som står med bold, der har ansvaret for at igangsætte spillet hurtigst muligt, men derimod en anden spiller, som normalt foretager indkast, der bliver straffet uden at have haft bolden.

REDEGØRELSE FRA DOMMEREN

Dommeren har været forelagt episoden samt AC Horsens' protest og havde følgende bemærkninger:

- At det er dommerens ansvar at sikre, at indkastet ikke eksekveres urimeligt langsomt af den spiller, der forventes at skulle foretage indkastet.
- At dommeren skønner, at spilleren indledningsvist forhaler tiden ved igangsætning ved at blive stående i længere tid ved midten.
- At spilleren vender sig i anden retning end mod åstedet for at modtage instrukser fra det tekniske område.
- At spilleren løber i en anden retning end direkte mod åstedet for at gå i dialog med dommeren.
- At spilleren undlader at efterleve dommerens anvisninger i forbindelse med igangsætning.

- At dommeren skønner, at spilleren på baggrund af ovenstående har forhalet igangsætningen og gjort sig skyldig i usportslig opførsel.
- At advarslen først tildes, da det bekræftes, at det er spillerne der skal tage indkastet.
- At dommeren ved gennemsyn af tv-billederne, fortsat vurderer, at advarslen er korrekt.

DISCIPLINÆRINSTANSENS BEMÆRKNINGER:

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger (næstformand), Lars W. Knudsen, Stig Pedersen og Steven Lustü har deltaget i sagens behandling.

Jesper Hansen har ikke deltaget i sagens behandling.

I henhold til de disciplinære bestemmelsers paragraf 1h kan en klub fremkomme med bemærkninger til en advarsel/udvisning af en spiller. De disciplinære bestemmelsers paragraf 1i, nr. 1), d. giver Fodboldens Disciplinærinstans mulighed for at forhøje eller nedsætte karantænepoint for en forseelse, der medfører advarsel eller udvisning.

Disciplinærinstansen finder det ikke relevant at tage de Disciplinære bestemmelsers paragraf 1i, nr. 1), d. i anvendelse i forbindelse med den første advarsel til spilleren, idet kampens dommer, efter forelagt dokumentation, fastholder sin vurdering af situationen.

KENDELSE

Advarslen og deraf følgende karantænepoint til spilleren fastholdes.

Kendelsen er endelig, jf. DBUs Love § 30.7.

Brøndby, den 29. november 2019

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand