

KENDELSE

Afsagt den 22. maj 2018

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Assistenttræner, SønderjyskE

SAGEN

Lørdag den 19. maj 2018 blev ALKA Superliga Europa Playoff kampen AGF – SønderjyskE spillet på Ceres Park i Aarhus. Kampen sluttede 2-2.

I pausen blev SønderjyskEs assistenttræner bortvist for at stille spørgsmålstegn ved dommerens integritet.

INDBERETNING FRA DOMMEREN

Dommeren har indberettet følgende:

At assistenttræneren for SønderjyskE, blev i pausen under dagens kamp mellem AGF - SønderjyskE bortvist.

At baggrunden var, at han i spillertunnellen direkte henvendt til mig sagde; "Det er sgu da kun fordi, at du bor i byen, at du dømmet det straffespark".

At meget kan jeg acceptere, men min integritet og partiskhed må der ikke stilles spørgsmålstegn ved, hvorfor han blev bortvist.

REDEGØRELSE FRA SØNDERJYSKE

SønderjyskE har været foreholdt dommerens indberetning og fået mulighed for at redegøre for episoden og havde følgende bemærkninger:

At i pausen mellem AGF og SønderjyskE den 19. maj 2018, hvor vi (SønderjyskE) minuttet inden pausefløjtet var kommet bagud på et (fra vores synspunkt, og som Tv-billederne efterfølgende også understøttede) noget tvivlsomt dømt straffespark mod os, og følelserne deraf naturligvis var ude på tøjlet og frustrationerne store, har assistenttræneren og dommeren en samtale, hvor dommeren så ender med at bortvise assistenttræneren.

At ifølge assistenttræneren selv, sagde han til dommeren, at han synes, at dommeren indtil da havde dømt en dårlig kamp (halvleg), og at han skulle passe på med ikke at lade sig påvirke af at han boede i byen.

At assistenttræneren efter kampen naturligvis fortrød at have sagt det, fordi det førte til en bortvisning.

At vi (SønderjyskE) føler også at dommeren burde og kunne have håndteret situationen med mere snilde og fingerspitzgefühl, da han jo om nogen ved, hvor meget oppe og køre man er lige når der er sket en kampafgørende sekvens, som han har haft indflydelse på (straffesparket).

At selvfølgelig skulle assistenttræneren ikke have sagt det sidste med påvirkningen af at han boede i byen.

DISCIPLINÆRINSTANSENS BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger Nielsen (næstformand), Jesper Hansen, Lars W. Knudsen, Stig Pedersen og Steven Lustü har deltaget i sagens behandling.

Fodboldens Disciplinærinstans har ifølge DBU's love § 30.1, a) kompetence til, og forbeholder sig ret til, at behandle enhver sag relateret til reglerne i "Etisk kodeks" og ifølge DBU's love § 30.1, c) kompetence til, og forbeholder sig ret til, at behandle enhver sag, hvor der er udvist usportslig, illoyal og usømmelig adfærd.

Etisk kodeks' grundregel nummer 1 siger: "*Vis respekt for dine med- og modspillere, dommerne, trænerne, lederne og tilskuerne gennem din opførsel, dine handlinger, udtryk og udtalelser samt dit ordvalg!*".

Fodboldens Disciplinærinstans finder, at assistenttræneren ved sin bemærkning stiller spørgsmålstegn ved dommerens upartiskhed, da der heri ligger en antydning om, at dommeren ved udøvelse af sit dommerhverv skulle holde med AGF.

Fodboldens Disciplinærinstans finder, at assistenttræneren ved sin adfærd i pausen har overtrådt Etisk kodeks, herunder særligt etisk grundregel nummer 1.

Fodboldens Disciplinærinstans finder endvidere, at assistenttræneren ved sin adfærd i pausen har udvist usportslig, illoyal og usømmelig adfærd.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af episoden og har på den baggrund fastsat sanktionen til én spilletags karantæne.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Med henvisning til DBU's love § 30.1, a) og c), tildes assistenttræneren én spilletags karantæne, jf. DBU's Love, § 30.1, nr. 11.

Denne kendelse er endelig jf. DBUs Love § 30.7.

Brøndby, den 22. maj 2018
På Fodboldens Disciplinærinstans' vegne