

KENDELSE

Afsagt den 23. juli 2025

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Ishøj IF, uberettiget spillerbrug

SAGEN

Fodboldens Disciplinærinstans er blevet opmærksom på, at der i forbindelse med to kampe spillet af Ishøj IF i foråret 2025 er rejst spørgsmål om en spillers spilleberettigelse, idet spilleren blev registreret i klubben den 6. marts 2025 – efter overgangsperiodens udløb den 3. februar 2025 – og derfor ikke var spilleberettiget.

Det drejer sig om kampen mellem Ishøj IF og BK Frem den 12. april 2025 (2-0), hvor spilleren blev indskiftet i det 49. minut, og kampen mellem BK Frem og Ishøj IF den 14. juni 2025 (1-1), hvor spilleren blev indskiftet i det 60. minut.

Spilleren var desuden anført på holdkortet i tre øvrige kampe i foråret mod hhv. Thisted FC, Nykøbing FC og Hellerup IK, men blev ikke indskiftet i disse kampe.

REDEGØRELSE FRA ISHØJ IF

Ishøj IF er blevet anmodet om skriftligt at redegøre for forholdet.

Ishøj IF har fremsendt en redegørelse.

REDEGØRELSE FRA DIVISIONSFORENINGEN

Divisionsforeningen er blevet anmodet om skriftligt at redegøre for processen for indberetning af spillerliste A og B i 2. division samt administrators godkendelse af disse lister.

Divisionsforeningen har fremsendt en redegørelse.

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger Nielsen (næstformand), Kim Garde Madsen, Lars W. Knudsen, Stig Pedersen, Steven Lustü og Teddy Pedersen har deltaget i behandlingen af sagen.

Det følger af § 14.2 i Divisionsforeningens turneringsregler for herre-DM 2025-2026, at enhver spiller, der anvendes på banen, skal være registreret på enten spillerliste A eller B og godkendt af administrator for at være spilleberettiget. Spillerliste A skal være indberettet til administrator inden sæsonstart og kan efterfølgende alene ændres inden for de to årlige overgangsperioder. Spillerliste B skal være indberettet til administrator inden sæsonstart og kan efterfølgende ændres løbende i sæsonen, under forudsætning af at de pågældende spillere var registreret i klubben ved overgangsperiodens udløb.

Det følger videre af § 2.1 i Divisionsforeningens cirkulære nr. 32 af 2022 om regler om overgangsperioder og tredjemandsrettigheder i Herre-DM, at klubskifte til en dansk klub kun må finde sted i de to årlige overgangsperioder.

Det følger dog af cirkulærets § 3.1, at Divisionsforeningens administration på skriftlig anmodning kan tildele dispensation fra reglerne om overgangsperioder for arbejdsløse herrekontraktspillere på nationalt niveau, forudsat at der herved tages behørigt hensyn til en korrekt sportslig afvikling af turneringerne.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker hertil, at Ishøj IF imidlertid ikke kontrakttiladelse og derfor heller ikke har mulighed for at søge dispensation efter cirkulærets § 3.1.

Fodboldens Disciplinærinstans finder således, at Ishøj IF ikke har overholdt reglerne for korrekt registrering på spillerlisterne, idet spillerens spillercertifikatet blev overført efter overgangsperiodens udløb.

Det følger af § 21.4, nr. 1, i DBU's love, at Fodboldens Disciplinærinstans har til opgave at fastsætte disciplinære forholdsregler efter indberetninger og protester eller af egen drift i forbindelse med afviklingen af de i § 3.1 nævnte turneringer (medmindre andet følger af propositionerne for de pågældende turneringer).

På baggrund af de frembragte oplysninger har Fodboldens Disciplinærinstans således besluttet at tage sagen op af egen drift.

Efter § 39.2 i turneringsreglerne vil benyttelse af ikke-spilleberettiget spiller i turneringen normalt resultere i, at det pågældende hold taberdømmes, såfremt dette hold enten har vundet eller opnået uafgjort med den ikke-spilleberettigede spiller på holdet. Dømmes en kamp tabt for et hold, fastsættes målscoren, og eventuelle turneringspoint tildeles det andet hold. I særlige tilfælde kan Fodboldens Disciplinærinstans dog undlade at tildele turneringspoint til det andet hold.

Det følger dog af § 39.3 i Divisionsforeningens turneringsregler for herre-DM 2025-2026, at en protest for at kunne tages til følge skal være Disciplinærinstansen i hænde senest 8 dage efter den hændelse, protesten vedrører. Den skal dog være administrator i hænde inden næste kamp for den klub, protesten vedrører, og senest 2 dage efter sidste spilledag. Disciplinærinstansen kan dispensere fra disse frister i særligt alvorlige sager. Er turneringen afsluttet, og fristen for indsendelse af protester overskredet, kan resultatet af turneringen, uanset den nævnte dispensationsadgang, ikke ændres.

Fodboldens Disciplinærinstans er af den opfattelse, at der ikke findes grundlag for at træffe afgørelse om at taberdømme Ishøj IF, idet der ikke er indgivet en formel protest i sagen i overensstemmelse med § 39.3 i turneringsreglerne.

På baggrund af det beskrevne hændelsesforløb finder Fodboldens Disciplinærinstans imidlertid, at Ishøj IF har handlet i strid med reglerne om klubsifte inden for overgangsperioderne og spillerregistrering på spillerlisterne. Fodboldens Disciplinærinstans har lagt vægt på, at spilleren blev registreret i Ishøj IF den 6. marts 2025 – efter overgangsperiodens udløb den 6. februar 2025 – uden at have søgt dispensation, som klubben i øvrigt ikke havde mulighed for på grund af manglende kontrakttiladelse.

Fodboldens Disciplinærinstans har således vurderet strafværdigheden af det foreliggende tilfælde og har på den baggrund fastsat sanktionen til en samlet bøde på 5.000 kr.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende:

KENDELSE

Ishøj IF idømmes en bøde på 5.000 kr., jf. § 30.1, nr. 3, jf. § 30.1, litra a), i DBU's love.

Kendelsen kan ikke indbringes for Fodboldens Appellinstans, jf. § 30.7 i DBU's love.

Brøndby den 23. juli 2025

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, Formand