

## KENDELSE

Afsagt den 14. august 2019

af

### Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

### Spiller, FC Nordsjælland

#### SAGEN

Søndag den 11. august 2019 blev 3F Superligakampen FC Nordsjælland – Silkeborg IF spillet på Right to Dream Park i Farum. Kampen sluttede 2-2.

I kampens 93. minut modtog en FC Nordsjælland-spiller et rødt kort for at berøve en modspiller, der bevæger sig mod hans mål, en oplagt scoringsmulighed ved at begå en forseelse der skal straffes med frispark eller straffespark.

Efterfølgende har FC Nordsjælland indbragt sagen for Fodboldens Disciplinærinstans med henblik på at få karantænepointene nedsat.

#### FC NORDSJÆLLANDS PROTEST:

FC Nordsjælland har anført følgende:

At FC Nordsjælland ikke er enige i det røde kort som blev tildelt spilleren i kampen mod Silkeborg IF.

At som det også blev nævnt overfor dommertrioen efter kampen, så er FC Nordsjælland indforstået med, at det er en svær situation at bedømme, med den fart den foregår i.

At det derfor er vigtigt for FC Nordsjælland at understrege, at der ikke er tale om en kritik af dommeren i denne sag.

At FC Nordsjælland forstår og respekterer at dommeren dømmer straffespark.

At det er årsagen til straffesparket FC Nordsjælland er meget uenige i.

At ligesom kommentatorerne og diverse andre eksperter, så er FC Nordsjælland af samme opfattelse, nemlig at Silkeborg IF's spiller falder til jorden fordi FC Nordsjælland-spilleren rammer Silkeborg IF-spilleren på foden/anklen idet FC Nordsjælland-spilleren forsøger at spille bolden.

At dette sker efter at Silkeborg IF-spilleren tager et dårligt træk, så bolden løber lidt fra ham og ind i FC Nordsjællands-spillerens bane, hvorfor Silkeborg IF-spilleren kommer lidt ud af balance.

At Silkeborg IF-spillerens arm, på grund af det dårlige træk, tages ud til siden og ind foran/på FC Nordsjælland-spillerens bryst.

At kontakten der her opstår mellem de to må anses som værende minimal og normal for en højintensiv løbeduel.

At det er værd at bemærke, at dommeren ikke er i nærheden af duellen, og derfor skal bedømme situationen bagfra og fra forholdsvis lang afstand.

At FC Nordsjælland gerne vil understrege, at der ved gennemgang af episoden ikke skal kigges på Tv-billeder men i stedet for livebilleder idet der på Tv-billederne er reklamer i bunden der dækker for udsynet til spillernes ben.

At FC Nordsjælland med henvisning til Fodboldlovens § 12 er af den klare overbevisning, at forseelsen spilleren begår maksimalt kan give et gult kort hvorfor karantænen bør annulleres.

At Fodboldlovens § 12 siger følgende "Hvis en spiller berører det andet hold et mål eller en oplagt scoringsmulighed ved en hands-foerseelse, skal spilleren udvises, uanset hvor forseelsen fandt sted. Hvis en spiller begår en forseelse mod en modspiller, som berører denne en oplagt scoringsmulighed, og dommeren dømmmer straffespark, skal spilleren advares, hvis forseelsen indebar et forsøg på at spille bolden. I alle andre tilfælde (f.eks. holde, puffe, ingen mulighed for at spille bolden etc.), skal spilleren udvises. "

At FC Nordsjælland har haft behov for at tænke sig om en ekstra gang i forhold til at indsende en officiel protest på baggrund af den nye takst for depositum vedrørende protestsager for kort på kr. 25.000 for 3F Superligaen.

At FC Nordsjælland dog er overbevist om at kortet burde have været gult samt at den forholdsvis store konsekvens ved en karantænedom bør omstøbes.

### **REDEGØRELSE FRA DOMMEREN**

Dommeren har været forelagt episoden og FC Nordsjællands protest og havde følgende bemærkninger:

At dommeren, efter at have set Tv-billederne, er kommet frem til følgende konklusioner.

At første forseelse sker ved kontakten på foden.

At spilleren her har mulighed for at spille bolden, hvorfor dommeren ikke skal vise det røde kort for at fratage den oplagte scoringsmulighed i straffesparksfeltet.

At dommeren burde have vist spilleren en advarsel(B2) for benspænd uden fare for modspilleren.

### **DISCIPLINÆRINSTANSENS BEMÆRKNINGER**

Jens Hjortskov, Jakob Berger Nielsen, Lars W. Knudsen og Stig Pedersen har deltaget i sagens behandling.

Jesper Hansen og Steven Lustü har ikke deltaget i sagens behandling.

I henhold til de disciplinære bestemmelsers paragraf 1h kan en klub fremkomme med bemærkninger til en advarsel/udvisning af en spiller. De disciplinære bestemmelsers paragraf 1i, nr. 1), d. giver Fodboldens Disciplinærinstans mulighed for at forhøje eller nedsætte karantænepoint for en forseelse, der medfører advarsel eller udvisning.

Disciplinærinstansen finder det relevant at tage de Disciplinære bestemmelsers paragraf 1i, nr. 1), d. i anvendelse i forbindelse med det røde kort til spilleren, idet kampens dommer efter forelagt dokumentation entydigt kan konkludere, at beslutningen i kampen er forkert, og han ændrer dermed sin vurdering af situationen til at spilleren burde have modtaget en advarsel (B2).

### **KENDELSE**

Udvisningen til spilleren ændres til en advarsel (B2) og karantænepointene nedsættes dermed fra 34 til 4.

Kendelsen er endelig, jf. DBUs Love § 30.7.

Brøndby, den 14. august 2019

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand