

KENDELSE

Afsagt den 19. september 2018

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Træner, FC Fredericia

SAGEN

Søndag den 16. september 2018 blev NordicBet ligakampen Fremad Amager – FC Fredericia spillet på Sundby Idrætspark i København. Kampen sluttede 3-1 til FC Fredericia

I kampens 80. minut blev FC Fredericias træner bortvist for "ved ord eller handling at have generet dommer/linjedommer".

INDBERETNING FRA DOMMEREN

Dommeren indberettede følgende:

At træneren havde flere gange i løbet af kampen gjort sig negativt bemærket.

At der havde været følgende 3 episoder med træneren i løbet af kampen:

Episode 1

I første halvleg blev han bedt om at træde ud af banen af 4D, fordi han havde stillet sig inde på banen ved en standsning i spillet.

Episode 2

I anden halvleg gestikulerede han meget kraftigt ved en advarsel til en af hans spillere, hvor jeg tydeligt signalerede med mit blik, at han skulle opføre sig ordentligt. Jeg bad efterfølgende 4D om at sætte ham på plads.

Episode 3.

Situationen som udløste bortvisningen opstod i en situation hvor Fremad Amagers bæk var meget frustreret, og træneren valgte at forlade sit tekniske område og gik hen og placerede sig ved Fremad Amagers tekniske område. Han udviste en konfronterende adfærd. Han blev derfor bortvist.

At træneren forlod det tekniske område på en stille og rolig måde.

At træneren kom i dommeromklædningen efter kampen, og vi havde en fin dialog omkring situationen.

REDEGØRELSE FRA FC FREDERICIA

FC Fredericia har været forelagt dommerens indberetning, hvortil træneren havde følgende bemærkninger:

At jeg benægter simpelthen at have brugt fornærmende, hånende eller upassende sprog eller tegn som indberettet af dommeren! Jeg har hverken været hånende, brugt upassende sprog eller tegn.

At jeg kan have generet dommer med ord eller handling, hvis det er, hvad der anføres i episode 2, der lægges til grund for pågældende formulering.

At jeg er meget uforstående over for den bortvisning der rammer mig.

At jeg mener ikke at have opført mig på en måde der berettiger eller giver dommerkvarteret en mulighed for at bortvise mig.

At jeg er meget forundret over denne indberetning og stiller spørgsmålstejn ved, om de virkelig er sikre på, at det var mig de så udvise "konfronterende adfærd", som det beskrives i episode 3.

At som det ses på tv-billeder, så befinder jeg mig først ved sidelinjen sammen med min spiller og fjerde dommeren og siden ser man mig inde i mit eget tekniske område og altså ikke som det beskrives, at jeg "valgte at forlade mit tekniske område og gik hen og placerede mig ved Fremad Amagers tekniske område."

At det undrer mig også, hvordan det kan være linjedommeren, der melder ind til hoveddommeren, at jeg skal bortvises, når man tydeligt på tv-billeder kan se, at jeg står lige ved siden af fjerde dommeren, som intet melder ind.

At jeg er oprigtigt talt i tvivl om, om det var mig linjedommeren ser "vælge at forlade sit tekniske område og gå hen og placerede sig ved Fremad Amagers tekniske område. Og udvise konfronterende adfærd."

At til sidst er jeg noget forundret over, at dommeren vælger at indberette mig for disse 3 episoder.

At de virker harmløse og som episoder der i hver eneste kamp opstår mellem 10 og 20 gange på begge bænke.

At jeg har været træner i så mange kampe efterhånden, at jeg godt kender til regler og uskrevne regler under en fodboldkamps afvikling, men jeg må desværre konstatere, at til denne kamp havde jeg meget svært ved i det hele taget at finde en retning, men i særdeleshed hoveddommerens retning eller linje.

At det er ikke fordi jeg føler, mit hold bliver bortdømt, men fordi hoveddommeren ikke formår, at få skabt en ro omkring kampen, der gør, at ikke bare vi, men også Fremad Amager, bliver i tvivl om, om der er kontrol med kampen og det skaber frustration og mistillid til om denne kamp bliver afviklet på sportslig forsvarlig vis.

At jeg bliver nervøs under sådan en kamp, da jeg aldrig er helt sikker på, hvad der kommer til at ske næste gang, der er noget at dømme for.

At jeg mener ikke, det kan passe, at kampens dommere har så lidt konduite, at episoder som disse 3, der her er indberettet, skal medføre en bortvisning.

At jeg forventer efter denne redegørelse og evt. på baggrund af tv-billeder, at denne bortvisning trækkes tilbage.

At der findes i øvrigt ingen fortilfælde, hvor jeg er blevet bortvist, hvilket også nager mig nu, at skulle bære rundt på, at have været bortvist, når der nu MÅ være tale om en overreaktion eller i hvert fald en misforståelse fra dommerkvarterets side.

I forhold til de 3 episoder indberettet af dommeren havde træneren følgende specifikke bemærkninger:

Episode 1:

At dette er korrekt.

At jeg gav alene dessiner til mine spillere under et spilstop, hvor der er skadesbehandling til en af deres spillere.

At da der er flere spillere, der står og drikker ved sidelinjen, træder jeg 2 – 3 meter ind på banen, så jeg kan komme til at tale med en spiller bag ved de drikkende spillere.

At jeg forlader banen straks efter, at jeg bliver bedt om dette.

At jeg var dog hverken skyld i spillforsinkelse eller på anden måde til gene for modstanderholdet.

Episode 2:

At dette er også korrekt.

At da jeg oplever min spiller blive advaret, bliver jeg meget uenig med kampens dommer i den beslutning.

At da hændelsen indtræffer, sidder jeg på min tildelte stol, herfra rejser jeg mig, tager et skridt frem, råber: "NEJ! - den giver du ham ikke dommer", hvorefter jeg, på eget initiativ vender mig om, trækker armen hurtigt ind foran kroppen, samtidig med at jeg, væk fra dommeren og nærmest ind i min stol, råber "Satan, hvor er det vildt mand!" Dette må anses som værende et frustrationsudbrud.

At jeg havde kort forinden episoden haft en kort samtale med fjerde dommeren om, at nu var det vigtigt, at der ikke blev dømt noget, der ikke ellers ville være blevet dømt, hvis Fremad Amager ikke havde fået et "hårdt dømt" rødt kort.

At jeg blev frustreret i situationen, da jeg syntes, at det mindede om en kompensationsdom og at det var et meget tyndt gult kort.

At herefter sætter jeg mig ned og er herfra helt rolig.

At jeg lægger godt mærke til at dommeren – ikke til mig, men til fjerde-dommeren signalerer, at jeg skulle "sættes på plads", men det havde jeg jo allerede selv sørget for at gøre, da jeg på intet tidspunkt var ude af kontrol, men alene pga. udviklingen på kampens og dermed desværre også på dommerens skøn, reagerede kraftigt, da jeg mente, det var en forkert beslutning at advare min spiller i den givne situation.

At fjerde dommeren finder det i situationen i øvrigt ikke nødvendigt, at "sætte mig på plads". Dette sker på intet tidspunkt!

Episode 3:

At det er korrekt, at jeg træder meget lidt ude af mit tekniske område, faktisk er jeg ikke sikker på, om jeg i det hele taget har været ude af feltet, da det er markeret af nogle få kegler.

At da hele den tumultariske situation, hvor Fremad Amager kaster til sig selv, efter mit hold har spillet den ud pga. en skade, opstår, befinder jeg mig ved sidelinjen sammen med den spiller, som har været ude til behandling og fjerde dommeren, hvilket er årsagen til, at jeg i denne situation i det hele taget er ude af mit tekniske område.

At herefter bliver fra Fremad Amagers side råbt: "Træner! TRÆNER!!"

At derfor vender jeg mig mod Fremad Amagers bænk, da de var på vej i min retning.

At efter jeg kan mærke den ophidsede stemning, fortrækker jeg tilbage, hvor jeg med sikkerhed er i mit tekniske felt – dette kan tv-billeder bevidne.

At det er IKKE korrekt og jeg kan på ingen måde genkende, at jeg skulle have været konfrontatorisk, nok nærmere opsøgende, da jeg var i tvivl om, hvorvidt Fremad Amagers træner mente, at nogle af mine spillere havde forbrudt sig imod spillets etiske regler og om Fremad Amager mente, at jeg skulle gøre noget for at få rettet op på det, ved at tage fat i mine spillere, eller råbe ind til dem.

At hvis der fandt en konfronterende adfærd sted, så var det Fremad Amagers træner der under dette optrin, fandt det nødvendigt, at kalde mig for diverse ukvemsord, hvilket fjerde dommeren kan bevidne.

At jeg var under hele denne seance helt rolig og havde på intet tidspunkt hævet stemmen eller gestikuleret fornærmende, hånende, eller upassende.

At Derfor kan jeg jo også forlade området på en stille og rolig måde, som kampens dommer formulerer det.

DISCIPLINÆRINSTANSENS BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov, Jakob Berger Nielsen, Jesper Hansen, Lars W. Knudsen, og Steven Lustü har deltaget i sagens behandling.

Stig Pedersen har ikke deltaget i sagens behandling.

Af Fodboldloven fremgår det, at trænere og øvrige personer med adgang til det tekniske område skal udvise ansvarlig opførsel, samt at de skal forblive inden for det tekniske område undtagen i specielle tilfælde efter dommerens tilladelse, f.eks. i forbindelse med tilsyn og behandling af en skadet spiller.

Fodboldens Disciplinærinstans finder, at træneren ved sine handlinger har overtrådt Fodboldloven

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af episoden og har på den baggrund fastsat sanktionen til en advarsel.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Med henvisning til Fodboldloven og § 2c i de Disciplinære bestemmelser, tildeles træneren en advarsel, jf. DBU's Love, § 30.1, nr. 1, jf. §30.1, a).

Kendelsen er endelig jf. DBUs Love § 30.7.

Brøndby, den 19. september 2018
På Fodboldens Disciplinærinstans' vegne