

# KENDELSE

Afsagt den 26. november 2018

af

**Fodboldens Disciplinærinstans**

i sagen

**Spiller, HB Køge**

## SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

Søndag den 11. november 2018 blev NordicBet Ligakampen FC Roskilde – HB Køge spillet på Roskilde Idrætspark. Kampen sluttede 4-1 til FC Roskilde.

I kampens 72. minut blev en HB Køge-spiller tildelt et direkte rødt kort. Dommeren har efterfølgende indberettet, at spilleren efter udvisningen nægtede at forlade banen og at han flere gange vendte tilbage til dommeren for at protestere.

## INDBERETNING FRA DOMMEREN

Dommeren indberettede følgende:

At spilleren nægtede at forlade banen på trods af gentagne gange at være blevet bedt herom.

At han vendte derimod retur til mig 2-3 gange for at protestere, og den ene af gangene lagde han sine hænder på mig.

## REDEGØRELSE FRA HB KØGE

HB Køge har været forelagt dommer dommerens indberetning og hvortil de havde følgende bemærkninger:

At vi har set video fra episoden, og talt med spilleren og trænerstaben, som begge sad umiddelbart ud for episoden.

At spilleren forklarer, at han siger følgende;

"It wasn't red", "why is it a red card?, please explain" og "are you sure it is a red card?".

At han er lige dele frustreret, da han mener han ikke skulle have haft rødt kort, og reagerer med at være total uforstående. Deraf hans reaktion. Han oplever det bestemt ikke, som han "ikke ville forlade banen" men prøver i en ophedet situation at forstå hans udvisning.

At når vi ser episoden på video og samtidig læser dommerens forklaring har vi følgende bemærkninger til de to indberettede forhold:

- 1) "Spilleren vender tilbage 2-3 gange".

For det første må dommeren være helt sikker på om det er 1,2 eller 3 gange helt specifikt. For det andet viser videoen at spilleren går tilbage til dommeren efter at have snakket med spilleren som ligger ned, og derefter forlader banen uden yderligere.

- 2) "Han lagde sine hænder på mig".

Videoen viser en hånd der strejfer hans arm efter udvisningen (kan ikke ses på video). Derudover er der ikke yderligere, der indikerer at spilleren har lagt hånd på dommeren. Han har sine hænder op foran sig og gestikulerer, men der er ikke berøring.

At vi må indstille til en forståelse af stor frustration. Det er lokalopgør, vi har en lang række af mindre gode resultater, og det er anden udvisning i kampen. Intet at det retfærdiggør, at spillere optræder usportsligt, men med til at forklare den ophedede situation. At denne udvisning med allerede 3 uddelte karantænedage skal udvikle sig yderligere finder vi overdrevet.

#### **FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER**

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger (næstformand), Stig Pedersen, Lars W. Knudsen, Jesper Hansen og Steven Lustü har deltaget i sagens behandling.

Etisk kodeks' grundregel nummer 1 siger: *"Vis respekt for dine med- og modspillere, dommerne, trænerne, lederne og tilskuerne gennem din opførsel, dine handlinger, udtryk og udtalelser samt dit ordvalg!"*

Fodboldens disciplinærinstans finder, at spilleren med sin optræden efter udvisningen har generet dommeren og dermed overtrådt Etisk Kodeks, herunder særligt etisk grundregel nummer 1.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af episoden og har på den baggrund fastsat sanktionen til en tillægsstraf på 4 karantænepoint, svarende til en advarsel for en middel forseelse (B3).

\*\*\*\*

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

#### **KENDELSE**

Med henvisning til DBU's love § 30.1, a), tildes spilleren en tillægsstraf på 4 karantænepoint, jf. DBU's Love, § 30.1, nr. 1.

Kendelsen er jf. DBUs Love § 30.7 endelig.

Brøndby, den 26. november 2018  
På fodboldens Disciplinærinstans' vegne