

KENDELSE

Afsagt den 31. august 2018

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Spiller, SønderjyskE

SAGEN

Søndag den 26. august 2018 blev ALKA Superligakampen F.C. København – SønderjyskE spillet i Parken i København. Kampen sluttede 3-2 til F.C. København.

Efter kampen udtaler en SønderjyskE-spiller sig kritisk om kampens dommer til bold.dk på en måde, der stiller spørgsmålstegn ved dommerens upartiskhed. Bl.a. udtaler spilleren følgende:

"Jeg synes, det var et klamt nederlag. Det var ulækkert at komme ind i Parken, være godt med, komme foran, og så sørger nogen for, at det vender."

"Nogen havde bestemt sig for, at det skulle være sådan, og så blev det endnu sværere, end det var i forvejen."

"Når det ene hold får det hele serveret, så er det svært at komme med et modsvar, for det er den eneste, vi ikke kan dække op."

"FCK er svære at slå, når de har overtaget, og de får overtaget, når de får det hele serveret. Og det fik de. I hvert fald så længe, at de var bagud."

"Jeg har oplevet det før herinde, men ikke så voldsomt som i denne kamp. Det var over grænsen."

Fodboldens Disciplinærinstans har i henhold til de Disciplinære Bestemmelser §1i, 1), b., valgt at behandle episoden af egen drift.

REDEGØRELSE FRA SØNDERJYSKE

SønderjyskE har været foreholdt bold.dk's citeringer fra interviewet med spilleren og fået mulighed for at redegøre for episoden, og havde følgende bemærkninger:

At der er tale om en spiller, som umiddelbart efter kampen bliver interviewet – dybt, dybt frustreret over nederlaget

At det er vigtigt at understrege, at spillerens udtalelser først og fremmest handler om nederlaget og hans frustrationer over det, at man tabte en kamp, hvor holdet for første gang i en årrække var tættere på at vinde eller få point i Parken end nogensinde i historien. Derfor ekstra frustrerende for alle

At umiddelbart efter kampene er pulsen fortsat høj, der er meget stærke følelser og store ord efter et ærgerligt nederlag

At citaterne, som man henviser til fra interviewet med journalisten fra Bold.dk, er taget ud af en kontekst, og som journalisten har koncentreret, så det fremstår mere dramatisk

At journalisten henviser i indledningen af interviewet til dommeren, hvilket må stå for journalistens egen regning

At det fremgår umiddelbart efter også klart, at spilleren, direkte adspurgt, ikke vil udtale sig om navn(e); men giver udtryk for sin store frustration over nederlaget

At spillerens frustrationer bliver naturligvis ikke mindre af, særligt efter 1.halvleg hvor han modtager et gult kort efter noget klammeri på banen ved FCKs målmand – og hvor han efter eget udsagn ikke er i nærheden af situationen

At i 1.halvleg fra SønderjyskEs føringsmål (i det 12. min.) og frem til FCKs udlignende mål (i det 30. min.) var det generelt oplevelsen at en del 50/50 kendelser gik FCKs vej. Disse minutter var med til at øge spillernes frustrationer og herunder også hos spilleren.

At spillerne gav også udtryk for frustrationer over dette i omklædningsrummet i halvlegspausen – man havde vanskeligt ved at finde linjen

At det slutteligt er vigtigt at understrege, at spilleren på ingen måde har ønsket at miskreditere dommeren. Udtalelserne i det pågældende interview er som tidligere nævnt taget ud af en sammenhæng og virker mere kritiske i interviewets koncentrerede og korte form.

At spilleren beklager derfor også ordlyden i interviewet, som igen på ingen måde har været hensigten; men har taget udgangspunkt i dybe frustrationer over et nederlag og omkring de 18-20 minutter dommerlinje i første halvleg, hvor FCK var bagud.

At slutteligt er det også et faktum, at alle spillere er følelsesmæssigt oppe at køre umiddelbart efter kampene og et nederlag.

DISCIPLINÆRINSTANSENS BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger Nielsen (næstformand), Jesper Hansen, Lars W. Knudsen, Stig Pedersen og Steven Lustü har deltaget i sagens behandling.

Fodboldens Disciplinærinstans har ifølge DBU's love § 30.1, a) kompetence til, og forbeholder sig ret til, at behandle enhver sag relateret til reglerne i "Etisk kodeks" og ifølge DBU's love § 30.1 c) sager, hvor der er udvist usportslig, illoyal og usømmelig adfærd.

Etisk kodeks' grundregel nummer 1 siger: "*Vis respekt for dine med- og modspillere, dommerne, trænerne, lederne og tilskuerne gennem din opførsel, dine handlinger, udtryk og udtalelser samt dit ordvalg!*".

Fodboldens Disciplinærinstans finder efter en samlet vurdering af alle udtalelserne fra spilleren, at disse kun kan tolkes som bemærkninger om dommerens upartiskhed, og at spilleren derfor ved sine bemærkninger stiller spørgsmålstegn ved dommerens upartiskhed.

Fodboldens Disciplinærinstans finder, at spilleren ved sin adfærd efter kampen har overtrådt Etisk kodeks, herunder særligt etisk grundregel nummer 1.

Fodboldens Disciplinærinstans finder endvidere, at spilleren ved sin adfærd efter kampen har udvist usportslig, illoyal og usømmelig adfærd.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af episoden og har på den baggrund fastsat sanktionen til én spilledags karantæne.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Med henvisning til DBU's love § 30.1, a) og c), tildes spilleren én spilletages karantæne, jf. DBU's Love, § 30.1, nr. 11.

Denne kendelse er endelig jf. DBUs Love § 30.7.

Brøndby, den 31. august 2018
På Fodboldens Disciplinærinstans' vegne