

KENDELSE

Afsagt den 20. april 2018

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Spiller, VSK Aarhus

SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

Søndag den 15. april 2018 blev Kvinde 1. divisionskampen VSK Aarhus – IF Lyseng spillet på Kunstgræsbanen-Vejlby/Risskov Centret i Risskov. Kampen sluttede 1-0 til IF Lyseng.

Efterfølgende har kampens dommer foretaget indberetning af VSK Aarhus' træner for at bruge fornærmende, hånende eller upassende sprog eller tegn over for dommer/linjedommer.

INDBERETNING FRA DOMMEREN

Dommeren indberettede følgende:

At efter kampens afslutning kom VSK's træner ind til dommertrioen med den "for dommertrioens vedkommende" forventning om, at takke for kampen.

At helt uforstående og for mit vedkommende lettere chokeret blev jeg og linjedommere overfuset i sådan en grad, at vi gør Træneren opmærksom på, at han er gået langt over stregen og vil blive indberettet for at overfuse os og for upassende sprogbrug så som "Pisse ringe", "kraftedeme ringe", "det er kraftedeme en skandale", "hold din kæft" samt "gå hjem og bliv barberet".

At vi gentagende gange beder Træneren om at stoppe og han vender ryggen til os og går sin vej (ca 10 meter)

At i det vi går mod spiller udgangen kommer Træneren tilbage og fortsætter med samme retorik og tonefald indtil en leder fra VSK kommer os til undsætning.

At som tidligere skrevet var jeg helt uforstående og lettere chokeret over Trænerens store protester, som jeg opfattede primært gik på manglende tillægstid efter de ordinære 90 minutter.

At i følge Træneren skulle der mindst tillægges 6 spilminutter.

At der var ingen nævneværdige spilstop i anden halvleg udover 5 indskiftninger hvoraf den ene var en dobbelt indskiftning dvs. 4 spil stop i alt.

At tillægstiden fra min side var præcis 2 min og 35 sekunder.

REDEGØRELSE FRA VSK AARHUS

VSK Aarhus har været forelagt dommerens indberetning, og træneren havde følgende bemærkninger:

At jeg oplever i store træk situationen som den er beskrevet af dommeren*, min reaktion var i store træk udløst af følelser.

At jeg vil starte med at vedkende, at det er en stor overreaktion af mig, og også en reaktion som med rette har

udløst en indberetning.

At efter kampen oplever jeg at der til min store frustration ikke er lagt den rette mængde tillægstid til, kombineret med en række fejlkendelser og dårlig ledelse af spillet.

At jeg har kampen på video, og mængden af ekstra tid var 1:36 minutter. Hertil skal det noteres at Lysengspillerne efter 16 min i anden halvleg blev bedt om, af deres træner, at trække tiden.

At jeg brugte mit stopur i de sidste 30 min af kampen og på 30 min var der en effektiv spilletid på 23 minutter - altså burde der alene tillægges 7 minutters forlænget spilletid på de sidste 30 min af kampen.

At ydermere skal det noteres, at tillægstiden i 1 halvleg var 0 min på trods af scoring.

At med hjemmel i fodboldlovens §7 kan det altså konkluderes, at dommeren i den pågældende kamp ikke var tilstrækkeligt opmærksom på kampens forløb:

At jeg skal ærligt indrømme, at jeg er skuffet over min egen retorik, og det var under vanlig standard for mit vedkommende.

At min opfattelse er, at situationen eskaleres verbalt, da den ene linjevogter berører mig i brystet (jeg vil ikke kalde det et skub, men et let puf), samt træder et par skridt frem mod mig på en alt andet end konfliktnedtrappende facon.

At linjevogteren og dommeren udtalte sig ligeledes om min intelligenskvotient, uden jeg kan huske de konkrete bemærkninger.

At jeg forsøgte efter kampen at undskylde overfor linjevogteren og sige undskyld, og vedkendte mig også indberetningen, en undskyldning som linjevogteren ikke ville modtage. Linjevogteren forsøgte ikke at undskylde.

At sidst men ikke mindst står jeg ved at jeg syntes dommertrioen leverer en fornærmende dårlig præstation, en holdning der kun er bakket op af vores video af kampen. Jeg er af den opfattelse at den pågældende dommertrio bør observeres af en dommerbedømmer.

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger (næstformand), Lars W. Knudsen, Stig Pedersen, Jesper Hansen og Steven Lustü har deltaget i sagens behandling.

Af Fodboldloven fremgår det, at trænere og øvrige personer med adgang til det tekniske område skal udvise ansvarlig opførsel.

Fodboldens Disciplinærinstans finder, at Træneren ved sin overfusning af dommertrioen har overtrådt Fodboldloven.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af episoden og har på den baggrund fastsat sanktionen til én spilledags karantæne.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Med henvisning til Fodboldloven og § 2c i de Disciplinære bestemmelser, tildeles Træneren én spilledags karantæne, jf. DBU's Love, § 30.1, nr. 11, jf. §30.1, a).

Kendelsen er endelig jf. DBUs Love § 30.7.

Brøndby, den 20. april 2018
På fodboldens Disciplinærinstans' vegne