

KENDELSE

Afsagt den 5. september 2017

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Træner, AB

SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

Tirsdag den 29. august 2017 blev DBU Pokalkampen Slagelse BI – AB spillet på Slagelse Stadion. Kampen sluttede 2-1 til Slagelse BI.

Efter kampens afslutning udviste AB's cheffræner usportslig adfærd ved med "ord eller handling at have generet dommer/linjedommer".

INDBERETNING FRA DOMMEREN

Dommeren indberettede følgende:

At efter kampen, da dommertrioen gik imod de to tekniske områder for at forlade banen, opsøgte træneren linjedommeren. Han var meget utilfreds med dommertriens præstation, og situationen omkring et dømt straffespark, var han meget uenig i.

At træneren beskyldte linjedommeren, for ikke at kunne lide klubben AB, og da dommeren standsede hans beskyldninger, råbte han meget hysterisk af trioens og slog ud med armene og udsendte et uacceptabelt kropssprog, som dommeren fandt fornærmende.

At dommeren derfor valgte, at gøre ham opmærksom på, at han ville blive indberettet til DBU for sin opførsel.

At dommeren blev oplyst af linjedommeren, at træneren havde løbende igennem hele kampen været meget utilfreds og konfliktsøgende overfor linjedommeren.

REDEGØRELSE FRA AB

AB har været forelagt dommerens indberetning og havde følgende bemærkninger:

At træneren er meget forundret over denne indberetning og føler det er en storm i et glas vand, og han ikke kan nikke genkendende til han skulle have haft udvist utilfredshed kampen igennem. Hvis dette skulle være tilfældet, burde han vel have haft en henstilling, hvilket han ikke modtog på noget tidspunkt. Når det så er sagt, så er han også nødt til at indrømme, at det blev en meget urolig kamp, hvad angår kommunikationen mellem linjedommeren og AB's bænke.

At som udehold får man jo altid den side hvor linjedommeren løber, og i dette tilfælde var der ekstra meget kontakt og ekstra mange formaninger fra kampens linjedommer. I det hele taget var hans fokus ekstremt meget rettet ud mod bænkerne, og det var så meget at man næsten betvivlede om han samtidigt kunne følge med i spillet på banen, og her skal det nævnes at træneren fra Slagelse havde samme opfattelse, hvilket kom til udtryk når der gang på gang blev dømt indkast i forkerte retninger. Fokuset var blandt andet på om stolene var rigtig placeret til om en udskiftningsspiller som var iklædt andre farver end de spillende hold, om en spiller på bænken måtte gå ned til målmanden med et håndklæde og stille noget ekstra vand, da der var 25 grader varmt, hvilket han ikke måtte, det var ifølge linjedommeren kun holdlederen der måtte det.

At værste tilfælde var i starten af omkampen, hvor linjedommeren kontakter træneren vedrørende AB's målmandstræner og to udskiftede markspillere, der er gået på toilettet. De benyttede de fem minutters pause mellem ordinær kamp og omkamp til at gå i omklædningsrummet for at lade vandet. Linjedommeren tiltaler træneren som en lille skoledreng, og nævner, at ingen må forlade det tekniske område uden hans tilladelse. Træneren er meget forundret over denne henvendelse og mener ikke at kunne se i reglementet at man skal bede om lov til at tisse. De to spillere var blevet udskiftet, så træneren er forundret over han endnu en gang henvender sig til bænken. Hvis dette skulle være ulovligt så har træneren set helt vildt mange lovovertrædelser gennem sin tid i fodbold alle de gange en udskiftet spiller er gået direkte i omklædningsrummet.

At klimakset kommer så, da han få minutter senere vinker et straffespark i omkampen til Slagelse, som kampens hoveddommer løber ganske tæt på og tydeligt gestikulerer og vinker afværgende for. Han vælger så at omdøbe sin beslutning til fordel for linjedommerens vinken, som står langt længere væk fra situationen. I det hele taget nåede linjedommeren sjældent ned mod baglinjen kampen igennem, på grund af hans store fokus på de tekniske områder.

At straffesparket bragte en del frustrationer af sig og gav blandt andet et gult kort til AB's reservemålmand og en bortvisning til AB's massør. Det er selvfølgelig utilfredsstillende, at de udviser deres følelser i situationen, og det er en sag AB ordner internt på et møde. Men igen, så havde andre dommere sikkert ladet de følelsesmæssige udbrud passere, når man tænker på, at der er tale om et kampafgørende straffespark dømt i omkamp, og som dommeren først tydeligt havde afvist.

At ved kampens ophør vælger træneren bevidst ikke at gå ind på banen for netop ikke at gøre noget dumt, og står faktisk i en samtale med en spiller og holdlederen, da dommertrioen passerer. Træneren bliver mødt af linjedommeren med et underligt smil, og prøver så at få øjenkontakt med dommeren, for at høre om hvorfor han lod sin linjedommer omstøbe hans beslutning når han selv står langt bedre placeret. Træneren bliver ignoreret totalt, mens han stilfærdigt prøver at fortælle at det er meget frustrerende med så meget kontakt til bænken kampen igennem fra en linjedommer, som i den grad får en kampafgørende rolle. Træneren mener ikke han på nogen måder har virket hånende og savner i den grad en lille smule situationsfornemmelse, i øvrigt kan han slet ikke nikke genkendende til de ting han skulle have sagt og episoden varede også så ganske kort da dommertrioen som før nævnt ignorerede ham totalt.

At hvis denne episode skal have en konsekvens må træneren selvfølgelig tage den til efterretning, men det bliver også med følelsen af afmagt og meget stor uretfærdighed. Det skal nævnes at det vindende holds træner havde overskud til at lægge armen rundt om træneren og nævne behandlingen fra linjedommerens side havde været grotesk.

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Jakob Berger (næstformand), Stephan Schors, Stig Pedersen, Jesper Hansen og Steven Lustü har deltaget i sagens behandling.

Jens Hjortskov (formand) har ikke deltaget i sagens behandling.

Af Fodboldloven fremgår det, at trænere og øvrige personer med adgang til det tekniske område skal udvise ansvarlig opførsel.

Fodboldens Disciplinærinstans finder, at træneren har overtrådt Fodboldloven med sine kommentarer til linjedommeren.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af episoden og har på den baggrund fastsat sanktionen til én spilledags karantæne.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Med henvisning til Fodboldloven og § 2c i de Disciplinære bestemmelser, tildes træneren én spiledags karantæne, jf. DBU's Love, § 30.1, nr. 11, jf. §30.1, a).

Kendelsen er endelig jf. DBUs Love § 30.7.

Brøndby, den 5. september 2017
På fodboldens disciplinærinstans' vegne