

KENDELSE

Afsagt den 14. december 2017

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Træner, Nørrebro BK Futsal

SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

Lørdag den 9. december 2017 blev Futsal Ligakampen Nørrebro BK Futsal – Brøndbyernes IF spillet i Hal C. Kampen sluttede 7-7.

I kampens 30. minut blev Nørrebro BK's træner bortvist for usportslig adfærd ved med "ord eller handling at have generet dommer/linjedommer". Efter bortvisningen fortsætter Kenneth Thygesen med at give taktisk vejledning til spillerne via tilskuere.

INDBERETNING FRA DOMMERNE

Dommer 1 indberettede følgende:

At træneren blev bortvist efter 30 minutters spil.

At træneren ved et frispark løb ind på banen, og råbte højt med fagter, at dommerne var "helt væk", og "kom nu i gang".

At træneren tre gange før er blevet bedt om at dæmpe sig betydeligt. Så fjerde gang blev han bortvist.

Dommer 2 indberettede følgende:

At træneren satte sig ud i forhallen. Banen og forhal er adskilt af en glasvæg.

At mens træneren sad i forhallen gav han taktisk vejledning omkring taktiske dispositioner, blandt andet såsom at der skulle spilles med Flying goalkeeper. Dette skete via tilskuere, der gik frem og tilbage mellem bænken og træneren i forhallen.

At Brøndby spurgte ind til om dommerne fik det stoppet, og de gjorde det flere gange klart over for Nørrebro BK Futsal's bænke, at dette ikke var tilladt, dog uden effekt.

At træneren ikke genererede dommertrioen på nogen måde efter bortvisningen.

REDEGØRELSE FRA NØRREBRO BK FUTSAL

Nørrebro BK Futsal har været forelagt dommer 1's indberetning, og havde følgende bemærkninger:

At træneren er meget rystet over denne indberetning.

At træneren havde et sammenstød med dommer 1 i første halvleg, hvor han var meget utilfreds med at dommer 1 stillede Nørrebro BK Futsal's mur cirka syv meter væk ved et frispark, som der så blev scoret på.

At to af dommerne tog fat i træneren i pausen og fortalte, at han udviste et forkert kropssprog! Det er så det, som bliver indberettet som, at træneren er blevet bedt om at dæmpe sig tre gange, hvilket han ikke er bekendt med.

At træneren godt nok er overrasket over indberetningen, hvor der står, at han løb ind på banen. Det er direkte usandt. Ja, træneren, rejste sig op, og trådte et skridt frem, ligesom tre andre spillere gjorde, og ja de råbte ind til dommeren, som havde truffet endnu en helt forkert beslutning, og der kom også opgivende arme op i luften. Men intet af dette oplevede dommer 1, da han løb ind mod midten af banen, så han har ryggen til alle på bænken. Så det er i stedet dommer 2, som var dommer på den modsatte linje, som fortalte dommer 1, at han skal gå hen og bortvise træneren.

At det undrer træneren meget hvad dommer 2 har set, for træneren reagerede på nøjagtig samme måde som hele holdet fra Nørrebro BK Futsal. Træneren var overhovedet ikke svinsk i sit sprog, men han sagde, at det var pivringe dømt, men det hørte dommer 1 ikke, for der blev råbt i munden på hinanden ude fra bænken.

At sprogbruget er noget tredjedommeren må have oplyst dommer 1 efter kampen. Dommer 1 lavede endnu en kæmpe fejl, så det var en helt almindelig refleks og frustration der kom til udtryk fra trænerens side. Det der kom bag på træneren ved denne bortvisning var, at han på intet tidspunkt var blevet bekendt med, at han lå op ad en bortvisning. Der var ingen dommer, som havde advaret ham. Bortvisningen kom helt ud af den blå luft, og træneren spurgte endda dommer 1 hvorfor han skulle bortvises, men dommer 1 nægtede at svare ham.

At når kampene er oppe i det røde felt, så oplever træneren, at dommerne giver udtryk for når nok er nok, og at de ikke gider høre på ens brok mere. Den melding kom aldrig, og træneren så sig bestemt ikke i farezonen for at blive bortvist. Så er der mange trænere og spillere, som skal udvises hver weekend.

At kampen er blevet optaget på video, og træneren har selvfølgelig guset episoden, selvom han var ganske sikker på den oplevelse han havde af bortvisningen. Optagelsen beviser 100 %, at han ikke løber ind på banen, og at sprog og arme er af en meget kort varighed, som følge af frustration over en fejlkendelse.

Nørrebro BK Futsal har været forelagt dommer dommer 2's indberetning, og havde følgende bemærkninger:

At efter trænerens bortvisning kom ca. en håndfuld Nørrebro tilskuere ud til ham i forhallen. De kom på skift ud og spurgte ind til, hvad der gjorde, at træneren blev bortvist.

At en af tilskuerne spurgte træneren, om man ikke bør satse ved, at tage målmanden med i angrebet, når nu de var bagud. Til dette svarede træneren ja og fortalte tilskueren, at det havde trænerens assisterende træner styr på.

At træneren overhovedet ikke havde mulighed for at agere taktisk ude fra forhallen. Hvad tilskuerne har sagt eller gjort i hallen, aner træneren intet om.

At træneren på et tidspunkt ser, at der er diskussion mellem dommeren og bænken, men at træneren ikke aner, hvad det gik ud på, da han ikke kunne høre noget.

At i løbet af de sidste 5 minutter kommer der løbende nogle få tilskuere ud til træneren, fordi Nørrebro BK Futsal får kontakt med Brøndby, men at tilskuerne blot er ude ved træneren for at rose holdet for at komme flot tilbage i kampen og for at udtrykke deres begejstring. Nogle tilskuere bliver ude i forhallen resten af kampen, mens andre går ind igen.

At Nørrebro BK Futsal har gjort brug af at tage målmanden med i angrebet masser af gange, og at der ikke er noget unormalt i, at tage sin målmand med i angrebet i slutningen af kampen, når man er bagud.

At træneren forholder sig helt roligt i forhallen, og han retter på ingen måde henvendelse til nogen inde i hallen. trænerens assisterende træner har selv spillet futsal i over 10 år, og Kenneth behøver ikke at fortælle ham af omveje, at han skal spille med målmanden i angrebet. Det er han udmærket selv klar over.

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

I henhold af DBU's Love § 21.5 er denne sag afgjort af DBU's administration (Administrator) på Fodboldens Disciplinærinstans' vegne.

Af Futsallovens § 2 fremgår det, at træneren og øvrige personer i det tekniske område skal udvise sportslig opførsel.

Af de Disciplinære bestemmelser § 2c fremgår, at efter en bortvisning må den bortviste ikke opholde sig på spillepladsen eller have kontakt med spillerne i resten af kampen.

Fodboldens Disciplinærinstans finder, at træneren har overtrådt såvel Futsallovens § 2 som de Disciplinære bestemmelser ved sin handling i det tekniske område og efterfølgende taktisk rådgivning af spillerne fra forhallen.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af episoden og har på den baggrund fastsat sanktionen til én spilledags karantæne.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Med henvisning til Futsallovens § 2c i de Disciplinære bestemmelser, tildes træneren én spilledags karantæne, jf. DBU's Love, § 30.1, nr. 11, jf. §30.1, a).

Kendelsen er endelig jf. DBU's Love § 30.7.

Brøndby, den 14. december 2017
På Fodboldens Disciplinærinstans' vegne