

## KENDELSE

Afsagt den 27. september 2017

af

**Fodboldens Disciplinærinstans**

i sagen

**Assistenttræner, Hillerød Fodbold**

### SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

Lørdag den 23. september 2017 blev 2. divisionskampen Hillerød Fodbold – B. 93 spillet på Hillerød Stadion. Kampen sluttede 3-1 til Hillerød Fodbold.

Efterfølgende har Dommeren, i overensstemmelse med de retningslinjer dommerne er instrueret i for så vidt angår kampe i Herre-DM og Landspokalturneringen, foretaget indberetning fra kampen.

Af indberetningen fremgår det, at Hillerød Fodbolds assistenttræner i kampens 76. minut blev bortvist for ved ord eller handling at have generet dommer/linjedommer.

### INDBERETNING FRA DOMMEREN

Dommeren indberettede følgende:

At Assistenttræneren blev bortvist i det 76. minut for ved ord eller handling at have generet dommer/linjedommer.

At Assistenttræneren protesterer højlydt ved en kendelse. Han får en påtale, hvor han bliver bedt om at stoppe sine protester. Efter endt samtale forsætter han sine protester, hvorfor han bortvises.

### REDEGØRELSE FRA HILLERØD FODBOLD

Hillerød Fodbold har været forelagt dommerens indberetning og havde følgende bemærkninger:

At dommeren dømmes et frispark, som Assistenttræneren ikke syntes skal være. Han råber sin frustration ud, da han ikke mener det burde være dømt. Der bliver ikke råbt noget personligt eller grimt.

At dommeren kommer ud og siger "*Rejs dig op. Du skal ikke kommentere mine protester*". Assistenttræneren svarer "*protester?*" og at det forstår han ikke. Dommeren retter det så til "*kendelser*" og de bliver enige. Assistenttræneren siger herefter, at dommeren skal "*huske at dømme begge veje*". Igen ikke noget personligt eller grimt. Hvorefter Assistenttræneren bliver bortvist.

At der således umiddelbart ikke var tale om en påtale, men direkte bortvisning.

At Assistenttræneren havde en samtale med dommeren i ro og mag efter kampen, idet dommeren kom ned til Hillerød Fodbolds omklædningsrum. Her sagde dommeren, at han selv også var oppe i det "røde" felt, idet kampen var meget intensiv på dette tidspunkt, kort før tid. Det var også derfor han havde sagt protester og ikke kendelser.

### FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger (næstformand), Stephan Schors, Stig Pedersen, Jesper Hansen og Steven Lustü har deltaget i sagens behandling.

Af Fodboldloven fremgår det, at trænere og øvrige personer med adgang til det tekniske område skal udvise ansvarlig opførsel.

Fodboldens Disciplinærinstans finder, at Assistenttræneren har overtrådt Fodboldloven med sine kommentarer til dommeren.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af episoden og har på den baggrund fastsat sanktionen til en advarsel.

\*\*\*\*

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

## **KENDELSE**

Med henvisning til Fodboldloven og § 2c i de Disciplinære bestemmelser, tildes Assistenttræneren en advarsel, jf. DBU's Love, § 30.1, nr. 1, jf. §30.1, a).

Kendelsen er endelig jf. DBUs Love § 30.7.

Brøndby, den 27. september 2017  
På Fodboldens Disciplinærinstans' vegne